

مراجعات المتفوقين

للتأوية العامة بمرحلتها

فأ مادة

الفلسفة و المنطق

برعاية منتدى بوابة الثانوية العامة
معنا التعلم متعة

تحتوي على:

- * أهم النقاط الموجودة في المادة
- * مراجعة على جميع أجزاء المنهج
- * أقوى التوقعات
- * امتحانات شاملة

المراجعة النهائية

في

الفلسفة و المنطق

اعداد الاستاذ الكبير

أ/ عماد العزازي

الفلسفة : الوحدة الأولى

س1 : ظاهرة البرق والرعد احدى الظواهر الكونية وضح اسلوبين من اساليب تفسير هذه الظاهرة ؟

الاسلوب الدينى	الاسلوب البدائى (الخرافى)
هو اسلوب ايمانى يربط الظواهر بقدرة الله المطلقه مقارنة بقدرة الانسان المحدودة فيرى فى البرق والرعد وغيرها من الظواهر الكونية دليلا على قدرة الله المطلقة وهذا يستلزم ايمان بالله وتنفيذ اوامره	اسلوب خرافى ساذج يفسر الظواهر باسباب علميه وغير منطقيه نظرا لتخلف الانسان البدائى وعدم نضج عقله وعجزه عن فهم الاسباب الحقيقية للظاهرة فيرى فى البرق والرعد انها دليلا على غضب الآلهه ويكون العلاج تقديم القرابين والهدايا للاله

(مايو 2007)

س2 : حدد المقصود بالحكمة؟

الحكمة : هى معرفة عقلية راقية وادراك كلى يشمل حقائق الوجود والتصدى لمشكلاته وحسن تفسيرها وحلها.

س3 : عرف ما يأتى ؟

1- فلسفة التاريخ : هى احد المباحث الفرعية للفلسفة والتي لا تهتم برصد احداث التاريخ وانما معرفة المبادئ العامة التى تحكم سير احداث التاريخ .

2- فلسفة الدين : تهدف لتأكيد الايمان بالله عن طريق الادلة والبراهين العقلية دون النظر لدين معين .

3- فلسفة القانون : تدرس المبادئ الاساسية التى يقوم عليها القانون وعلاقة

(دور ثان 2007)

القانون بالحرية والعدالة .

س4 : حدد المقصود بمبحث الوجود ؟

من المباحث الرئيسية للفلسفة **ويهتم بـ :**

أ- دراسة الوجود فى صورته الكلية مقابل العلوم الاخرى الجزئية .

ب- هل الوجود مادة ام روح ام مزيج من المادة والروح .

ج- هل الوجود يسير بصورة عشوائية ام منظمة اى هل هناك قوانين تحكم الوجود وما علاقتها بالله .

س5 : الفلسفة وجهة نظر فردية – اشرح بمثال (مايو 2008)

- تخضع الفلسفة للطابع الفردي الذاتى فلكل فيلسوف وجهة نظره الخاصة حسب ظروف نشأته وتربيته ومهنته وظروف مجتمعه وقد يختلف الفلاسفه حول تفسير موضوع واحد مثل (الخير والشر) ورغم ذلك فإن الجميع على صواب من وجهة نظرة الخاصة وحسب ادلتة التى يستند اليها الفيلسوف فى وجهة نظرة الخاصة .

س6 : حدد المقصود بمبحث القيم ؟ (دور ثان 2005)

من المباحث الرئيسية للفلسفة ويدرس القيم والمثل العليا والاخلاق ويشمل :-

- 1- قيمة الحق ويدرسها المنطق ويحدد شروط التفكير السليم .
- 2- قيمة الخير ويدرسها علم الاخلاق ويحدد شروط عمل الخير .
- 3- قيمة الجمال ويدرسها علم الجمال ويحدد الشروط التى يجب ان تتوفر فى عمل نطلق عليه صفة الجمال .

س7 : قارن بين الاسلوب الفلسفى والعلمى ؟

الاسلوب العلمى	الاسلوب الفلسفى
أ- اسلوب جزئى يدرس الظواهر فى صورة جزئية مثل الصوت والضوء .	أ- اسلوب كلى يدرس الظواهر فى صورة كلية او يجمع جزئيات الوجود فى وحدة واحدة .
ب- يعتمد على الحواس والاجهزة والتجربة (المنهج الاستقرائى) .	ب- يعتمد الاسلوب الفلسفى على العقل والتأمل فى دراسه الظواهر الكليه .
ج- يحاول التوصل للاسباب المادية المباشرة لحدوث الظواهر.	ج- يبحث فى الاسباب البعيدة غير المباشرة لحدوث الظواهر .
مثال : تفسير ظاهرة الرعد والبرق على انها تصادم فى السحاب بين الشحنات الموجية وأخرى سالبة ينتج عنها صوت قوى يسمى رعد وضوء يسمى برق.	د- يختلف الاسلوب الفلسفى من فيلسوف لآخر فكل فيلسوف مذهبة الفلسفى (الذاتية)

س8 : بين الصواب والخطأ فيما ياتى مع التعليل ؟**1- تقنع الفلسفة بالاسباب المادية القريبة (X) (دور ثانى 2004)**

- الفلسفة هى علم المبادئ الاولى لظواهر الوجود والطبيعة العقلية الكلية للفيلسوف لا تجعله يقنع بالاسباب المادية القريبة للظاهرة التى تحتاج الى المنهج التجريبي وهو منهج مستبعد تماما عن الفيلسوف بل يبحث فى الاسباب البعيدة غير المباشرة وبذلك يكون قد حصل على اشرف المعرفة.

مثال : لا يقنع الفيلسوف بأن الماء والهواء والضوء هي الاسباب الكافية لنمو النبات وانما يبحث في نموكل الكائنات الحية .

(X)

2- يهتم بمبحث المعرفة بدراسة الوجود في صورة كلية

(2003/89/مايو2006)

مبحث المعرفة من المباحث الرئيسية للفلسفة ومن موضوعاته :-

أ- يرتبط بمبحث الوجود لانه يدور حول قيام معرفة عندنا بالوجود .

ب- هل هذه المعرفة يقينية لا تقبل الشك ام ظنية تقبل الشك .

ج- هل هذه المعرفة شاملة لكل حقائق الوجود ام قاصرة على الامور الظاهرة فقط .

د- ما هي وسائل المعرفة (العقل ام الحواس ام الحدس) وايهما ادق .

3- ترتفع الفلسفة بالمستوى العقلي للفرد (√)

(مايو2004)

- الفلسفة ترتفع بمستوى تفكير الفرد لأنها تعتمد على التأمل والادلة المنطقية المدعمة لوجهة نظره .

- دراسة اراء الفلاسفة يرتفع بمستوى تفكير الفرد اكثر من عدم دراستها ويمكن للفرد الاستفادة من مستوى تفكيره في حل مشاكله الخاصة بصورة سليمة .

مثال:اللاعب الرياضى الذى يستخدم الاجهزة الرياضية وهى وسيله لتقوية الجسم وليست مطلوبه لذاتها ودراسة الفلسفة وسيله لرفع مستوى التفكير.

4- يزداد الوعى الفردى بدراسة الفلسفة (√) (مايو2005)

- تعمق الفلسفة الوعى عند الانسان وتجعله يتعقل حياته بدلا من ان يعيشها فى رتابة وملل فالفلسفة توقظ الانسان من ثباتة العميق وتبين له اهدافه فى الحياة ومكانته وهذا الادراك الواعى ياتى عن طريق دراسة الفلسفة .

5- تساعد الفلسفة فى رقى المجتمع والنهوض به (√) (مايو2007)

- اى نفع يعود على الفرد من دراسة الفلسفة هو نفع للمجتمع طالما ان افراد المجتمع على قدر راقى من التفكير أو جدته فيهم دراسة الفلسفة ويمكن بعد ذلك الاستفادة من العقول الناضجة فى تنظيم شئون المجتمع والنهوض به عن طريق تعاون الفرد مع الدولة .

(√)

6- تؤكد الفلسفة الايمان بالله

هناك جانبان للايمان :

الاول : الايمان بالوراثة وهو جانب فى الايمان اعترف به الكثير من المفكرين .

الثانى : الايمان بالعقل وهو انا نؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر عن طريق العقل وهذا ما تسعى الفلسفة لتأكيدة .

7- تحدد الفلسفة الاطار الفكرى للمجتمع (√) (مايو 2003)

- تحدد الفلسفة المبادئ والمعايير والاطر الفكرية التى تنظم السلوك الوطنى داخل المجتمع لان سلوك الافراد سلوك منظما وليس عشوائيا وتختلف هذه المبادئ الفكرية من مجتمع لاخر حسب الظروف الخاصة لكل مجتمع واستخلاص هذه الاطر الفكرية من صميم عمل الفلاسفه ورجال الفكر الذين يبحثون فى الاسباب البعيدة والمبادئ العامة لهذه الاطر الفكرية.

س8 : برهن بالامثلة على الدور الاجتماعى للفيلسوف فى حل مشكلات المجتمع ؟

(دور اول 2011)

سقراط	الغزالي	ميل
تصدى للفساد الذى ظهر فى بلاد اليونان على يد السوفطائيين واعداد الثقة لبلاد اليونان	واجه انحراف الشباب ودعاهم للتمسك بالدين ومبادئ ونشر الدعوة	نهض بانجلترا سياسيا واقتصاديا من خلال نظرية المنفعة العامة

س 9 : لا تقتصر الدعوة للسلام على السياسيين وحدهم هل توافق ولماذا؟

(مايو 2006)

نعم او افق :-

فا لفيلسوف دور هام فى السلام العلمى حيث انه عضوفى المجتمع يتأثر ويؤثر فيه بأعتبار ان الفيلسوف ضمير العصر -

مثل :

دعا للمدينه الفاضلة التى يتعاون اهلها على الخير والسلام وترك العنف والتعصب (ان اكرمكم عند الله اتقاكم) ويتميز اهلها بالعلم والنظام .	الفارابى
دعا لقيام ما يشبه هيئة الامم المتحدة لحل مشاكل الدول بصورة سليمة بدلا من الحرب والقوة .	كانط
عارض استخدام القنابل الذرية وطالب بالحد من انتشارها بسبب القلق والخوف والرعب الذى تسببه للشعوب .	ياسبرز
عارض استخدام القنابل الذرية والنووية وعارض سياسة بريطانيا وامريكا الاستعمارية واقام محكمة رمزية لمجرمى الحرب(قادة الدول)	راسل
ربط دعوته للسلام بالحرية وقال (السلام يأتى بحرية الشعوب وليس باستعمارها) وظل يناهض الاحتلال الفرنسى للجزائر حتى رحلت عنها .	سارتر

الفلسفة : الوحدة الثانية

س 11 : بين الصواب والخطأ مع التعليل ؟

- 1- تقع مشكلة الشك واليقين ضمن موضوعات مبحث الوجود (X)
 - تقع مشكلة الشك واليقين ضمن مبحث المعرفة لأنها تدور حول اذا كانت المعرفة يقينية لا تقبل الشك ام ظنيه تقبل الشك .
- 2- الشك تعبير عن الحرية الذاتية للفرد (√) (مايو 2005 / 2007)
 - فالشخص الشاك يتوقف عن اصدار الحكم رغبته دون اجبار من احد لذلك فهو يمارس نوعا من الحرية فى ان يحكم اولا يحكم لكنه اختار الا يحكم بحريته .
- 3- الشك يعد جهلا بالامور (X) (مايو 2004/2008)
 - الشك ليس جهلا بالامور بل موقف عقلى واع يتخذه صاحبه بعد تفكير عميق وطويل لذلك فعلى الشخص الشاك الا يقف صامتا بل عليه ان يناقش الاراء ويفندها ثم ينتقل الى النقيض الآخر يناقشة ويفنده ايضا .
- 4- الموقف اليقيني يتسم بحرية الاختيار (√)
 - فالشخص المتيقن ينحاز لاحد الطرفين برغبته واختياره دون اجبار عليه من احد بالادله و الاثباتات .
- 5- اليقين مرادف للموافقه العمياء (X)
 - اليقين هو انحياز صريح لاحد اطراف الموقف بالادله والبراهين المؤيدة لهذا الانحياز وبدونها يكون موافقه عمياء .
- 6- المعرفة السوفسطائية معرفه يقينية (X) (مايو 2007)
 - المعرفة السوفسطائية غير يقينية لانهم اعتمدوا على الحواس كوسيله للمعرفة وليس للعقل وما دامت الحواس متغيره من شخص لآخر اذا لا توجد حقيقه واحدة بل الاف الحقائق ولا يوجد معيار للصواب والخطأ وتصبح الحقائق نسبييه متغيره غير يقينية .
 - اعتمد السوفسطائيين على التناقض لتبرئة المتهم امام المحاكم .
- 7- يهدف الشك السوفطائى لبلوغ الحقيقه المطلقه (X)
 من اهداف الشك السوفطائى :
 1- الكسب المادى عن طريق تبرئة المتهمين اما المحاكم .
 2- السخريه والتسلية واطهار مهارتهم اللغويه .
 3- اثبات عجز العقل عن التوصل للحقائق اليقينية .

8- المعرفة عند (بروتا جوارس) معرفه يقينيه (X)

امتد شك بروتا جوارس للمعرفة وقال (الانسان مقياس كل الاشياء) ويقصد الانسان الذى يعتمد على الحواس وليس الانسان بالمفهوم العام الذى يدرك الحقائق بالعقل ، وما دامت الحواس متغيره اذا لا يوجد حقيقه واحده بل الاف الحقائق وينتفى وجود معيار للصواب والخطأ وتصبح الحقائق نسبيه غير يقينيه .

9- استخدم سقراط نفس السلاح للرد على السوفطائيين (√)

اعتمد سقراط على نفس السلاح الذى استخدمه السوفطائيين وهو (الجدل والحوار) **معتمد على :**

- أ- التهكم والسخرية من السوفطائيون الذين يدعون انهم يعلمون الحقيقه وكان سقراط لا يفرض رأيا على احد بل كان يحاورهم حتى يثبت للناس اخطائهم .
- ب- التوليد عن طريق توليد الافكار من العقول برد الالفاظ للمعاني الاصليه .

10- الحدس وسيلة ادراك لها مدلول واحد عند الغزالي وديكارت (X)

دور ثانى 2007

- الحدس عند الغزالي (حدس قلبى) اعتمد على المجاهدة الصوفية والتقرب لله حتىلقى الله فى قلبه نور اليقين الذى ساعد القلب على التوصل للحقائق اليقنيه التى يعجز العقل والحواس عن التوصل اليها.

- الحدس عند ديكارت (حدس عقلى) اثبت به ديكارت وجود النفس ثم وجود الله ثم وجود العالم الخارجى وهو رؤية عقليه يصل بها العقل للحقائق اليقنيه .

11 - توصل ديكارت لاثبات وجود النفس بالحدس العقلى المباشر (√)

(مايو 2004)

- استخدم ديكارت (الحدس العقلى) لاثبات وجود النفس فتحليل عملية الشك يستلزم وجود ذات مفكرة تشك والا فمن الذى يشك فالذى يشك يفكر والذى يفكر يكون موجود لان العدم لا يفكر وهذا ما يؤكده العقل .

انا افكر ---- اذا انا موجود

وهى اول الحقائق اليقنيه التى اثبتها ديكارت وتسمى (الكوجيتو الديكارتى)

12- للصدق الالهى دور هام فى فلسفة ديكارت (√)

مادام الله كامل ---- فهو صادق لان الكذب ليس من طبيعة الكمال .

وهذا الصدق الالهى يضمن :

- 1- وجود العالم الخارجى بكل مافيه .
- 2- يمنع الشيطان الماكر من تضليل عقل ديكارت ولو فى ابسط الامور .
- 3- تصبح الحقائق يقينيه واضحه .

(X)

13- لم يجد ديكارت سببا للشك فى العقل

يقول ديكارت : هناك حقائق يقينيه ولا يمكن الشك فيها مثل $5 = 3 + 2$ لكن ديكارت شك فى هذه الحقائق حيث افترض ان فى عقله (شيطان ماكر) استطاع ان يضل عقل ديكارت ويخدعه منذ وجوده فى الحياه ويصور له الوهم حقيقه .

(X)

14- انطلق الغزالي وديكارت من نقطة يقين واحدة

- **انطلق الغزالي** فى طريقه لليقين من المجاهدة الصوفية وتوهج النور الالهى فى قلب ثم الحدس القلبى حتى عاد اليقين فيما كان موضع شك سابق .
- **اما ديكارت انطلق** فى طريقه لليقين باثبات وجود النفس ثم اتخذها اساس لاثبات وجود الله واتخذ من وجود الله وكماله دليلا لوجود العالم الخارجى .

(√)

15- رفض الغزالي الايمان القائم على الوراثة

- نظر الغزالي للامور نظره تحليليه عميقه فاستلقت نظره ان ابناء المسلمين يولدون مسلمين و ابناء النصارى والزنادقه يولدون على دين آبائهم وتساءل لماذا يقبل الناس على هذه الامور كمسلمات يقينيه موروثه لا شك فيها ، فأراد الغزالي ان يكون ايمانه قائما على الاقتناع الذاتى .

(X)

16- انتفاء القدرة على الاختيار بين النقيضين احد سمات موقف الشك

- لان الشخص الشاك لابد ان تتوفر له القدرة على الاختيار بين النقيضين ثم يرفض برغبته اصدار حكمه بالايجاب او السلب وبدون هذه قدره لا يسمى الموقف شكاً بل يسمى عجزاً .

مثال: اذا كنت ارفض التفسير المادى للمجتمع واشك فيه فلا بد ان ارفض التفسير المعنوى واشك فيه .

(√)

17- اصبح هناك تلازم واضح بين الشك المنهجي والبناء الحضارى

الحضارة فى جوهرها تطور عقلى وفكرى شامل لابد أن يؤسس على اليقين إن حضارات الشرق القديم والحضارة الاسلاميه قامت على مبدأ اليقين العقلى وانطلقت أوربا فى نهضتها بالبحث عن اليقين العقلى والوصول إلى اليقين يتطلب نوعاً من الشك المنهجي البناء وليس الشك المذهبي الهدام فلا توجد حضارة قامت على الشك والرفض .

س12 : هل ترى ارتباط بين الشك المطلق وانهايار الحضاره ؟ (مايو 2002)

نعم هناك ارتباط حيث :-

1- تفكك جوانب المجتمع . 2- تدهور القيم وانحلال الأخلاق .

3- يقل الابداع ويحل بدلا منه النقل والتقليد والأقتباس .

4- انتشار اليأس والانهماميه واللامبالاه .

هنا يجد الشك المطلق (المذهبي) الارض الخصبه الملائمه لنموه وانتشاره .

س13 : قارن بين خصائص الشك المذهبي والمنهجي ، بمثال لكل منهما .

الشك المنهجي	الشك المذهبي
1- منهج : فصاحبه يتأخذ منهجا فى حياته دون التمسك به كمذهب .	1- مذهب : فصاحبه يتأخذه مذهباً له فى الحياه .
2- مؤقت : لحين تحقيق الهدف منه .	2- دائم : لايفكر فى تغيره .
3- وسيله : لتحقيق هدف آخر اعلى من الشك .	3- هدف فى ذاته : وليس وسيله لتحقيق هدف آخر .
4- يودى لليقين : كهدف من عمليه الشك .	4- يودى للشك : ولا يأتى بجديد خلاف الشك .
5- بناء : نافع للفرد والجماعه . مثال (الغزالي – ديكارت)	5- هدام : نتيجته ما سبق . مثال (السوفسطائين)

س14 : وضح موقف الغزالي من العقل كوسيله للمعرفه ؟

شك الغزالي فى العقل قائلاً :

(اذا بطلت الثقة بالمحسوسات فلعله لا ثقه لا بالعقليات التى هى من الاولويات كقولنا $10 < 3$) الا ان الغزالي شك فى العقل على لسان الحواس حيث افترض حوار دار بينه وبين الحواس قائلة له ، انك كنت تثق بى قبل ذلك حتى آتاك العقل وجعلك تكذبنى فمن يدرك لعله تظهر لك قوه اكبر من العقل وتثبت لك خطأ الثقة فى العقل وعدم ظهور لا يعنى استحاله وجودها ، قد تظهر ولكن بعد ردحا " فتره " من الزمن .

س15 : بدأ الغزالي شكه المؤقت بالحواس وضح بمثال؟

- يقول الغزالي : كنت اعتقد ان اليقين المطلوب يأتى عن طريق الحواس لكن بعد بحث دائم ومستمر ثبت له ان الحواس مليئه بالاطاء والمغالطات .
مثال :- اذا نظرت لكوكب فى السماء تراه فى حجم الدينار مع ان العلم يؤكد انه اكبر من حجم الأرض . * لا يقين فى المعرفه الحسيه .

س16 : شك ديكارت فى الحياه الشعوريه ، فسر ؟

- يقول ديكارت : هناك حقائق لا يمكن ان نشك فيها مثل هزه رأسى وتحريك يدى الا اننا ننام ونحلم ونعتقد اننا فى الحقيقه ثم نستيقظ من نومنا فنجد ان ما عشناه كان مجرد حلم ، فمن يدريك لعل الحياه حلم طويل لم نستيقظ منه حتى الآن .

س17 : وضح كيف شك الغزالي فى الحياه الشعوريه ؟

امتد شك الغزالي للحياه الشعورية قائلاً : اننا ننام ونحلم ونرى أموراً ونظن لها ثباتا واستقراراً ثم نستيقظ من نومنا فنجد أن كل ما عشناه هو مجرد حلم ووهم فمن يدريك لعل الحياه حلم طويل لم نستيقظ منه حتى الآن .

س18 : وضح موقف ديكارت من الحواس ؟

يقول ديكارت أن اليقين المطلوب لن يأتي الا إذا طرحنا الحواس جانباً فكل ما اعتقدت أنه أوثق الاشياء وأصدقها أكتسبته عن طريق الحواس غير أنني جريتها فوجدتها خداعه ومن الحكمة الا نطمئن كل الاطمئنان لمن خدعونا ولو مره واحده .

س19 : عرف كلا مما يأتي :

هو تردد بين نقيضين دون ترجيح لاحدهما على الآخر . - او ما استوى طرفاه . - او ان يقف القلب حائر بين امرين دون ان يميل لاحدهما	الشك
هو اقرار بصحة موقف ما والانحياز له دون غيره من المواقف الاخرى .	اليقين
هى اهم القواعد عند ديكارت ويرى ان الانسان حين يحكم على موضوع يحب ان يحرر نفسه من كل سلطه الاسلطه العقل وهذا يتطلب عدم التمسك با لاراء القديمه وعدم التعجل فى اصدار الاحكام ولا يقبل الا الوضوح امام العقل .	البداهه والوضوح
هى احد قواعد المنهج عند ديكارت وفيها يجب تحليل المشكله المركبه ذات الجوانب المتعدده لعناصرها الاوليه حتى يسهل حلها.	التحليل
فيها نقوم بترتيب حلول المشكله حل مع اخر ونبدأ بايسرها واسهلها حتى نصل للحل النهائى .	التأليف
وفيها نقوم بمراجعه خطوات حل المشكله لنتأكد من اننا لم نغفل عن اى جزء من اجزاء المشكله .	الاحصاء / المراجعه
هو قواعد مؤكده اذا تمسك بها الباحث عصمته من الوقوع فى الخطأ فى كل ما يستطيع معرفته دون ان يستنفذ قواه فى جهد ضائع .	المنهج عند ديكارت
هو رؤيه عقليه مباشره يصل بها العقل للحقائق اليقينييه دون الحاجه لشهاده الحواس .	الحدس العقلى
هو احد دعائم المنهج عند ديكارت وهو فعل من افعال العقل ننقل فيه من المقدمات للنتائج .	الاستنباط
هو نور الهى يساعد القلب على التوصل للحقائق اليقينييه التى يعجز العقل والحواس عن التوصل اليها ولا يدركها الا من تصوف وجاهد وترك ملذات الحياه وارلقى للمستوى الروحانى واصبح مؤهلاً لتلقى النور الالهى .	الحدس القلبى
هو معلم اللغه والخطابه وكانت معنى مشرفاً لصاحبها ، لكن السوفسطائى استغل مهارته اللغويه فى تبرئه المتهمين من المحاكم رغم ثبوت التهمه عليهم فاصبحت وصمه عار تلحق بصاحبها .	السوفسطائى

الفلسفة : الوحدة الثالثة

س20 : استندت المعتزلة للعدل الالهي للقول بحرية الانسان ، ناقش.

كان من اصول المعتزلة العدل الالهي فانه كامل – لذلك فهو عادل لان الظلم ليس من طبيعة الكمال ، والله العادل اذا اصدر امرا وتكليف يعطى العباد القدره على تنفيذ هذا الامر والتكليف لان الله لا يكلف العبد فوق طاقته وهذه القدره تعنى ان الانسان حر مخير وليس مجبر مسير.

- كما ان الثواب والعقاب يفترضان حرية العبد في طاعه او امر الله او عصيانها ، فان اطاع او امر الله استحق ثوابه ودخول الجنة وان عصى او امره استحق عقابه ودخول النار وذلك من مظاهر عدل الله .

- والحرية عند المعتزله لا تعنى قدرة العبد على خلق افعاله ولا تعنى الشرك بالله لانها حرية محدوده تمكن العبد من تنفيذ او امر الله .

س21 : وضح موقف الاشعري من جبريه جهم وحرية واصل؟

وحرية واصل	جبريه جهم
- عاب على المعتزله انهم جعلوا العبد يخلق افعاله بنفسه وهذا شرك بالله . - اما ميزتهم ان القول بالحرية يبرر الثواب والعقاب كمظهر للعدل الالهي .	- عاب على الجهميه انهم تطرفوا في القول بجبريه الانسان وهذا يسقط الثواب والعقاب . - اما ميزتهم انهم جعلوا الله الخالق الوحيد بما في ذلك افعال العباد .

س22 : وضح بمثال ، مضمون نظريه الكسب الاشعري ؟

- جمع الاشعري مزايا الجهميه والمعتزله في نظريه الكسب الاشعري وهى :-
الاقتران والتلازم بين رغبه العبد من جهة وخلق الله لافعال العباد من جهة اخرى .
وبذلك يكون الفعل خلق الله ، كسب العبد ولكن حسب نية العبد فاذا نوى العبد خيرا خلقه الله له واذا نوى العبد شر خلقه الله له واذا لم ينوى العبد شئ لم يخلق له الله شئ اى ان نية العبد هى المسؤله عن حرية الاختيار وما يترتب على ذلك من اثاره للمطيع وعقاب للعاصي .

مثال :- اذا نوى العبد ان يحسن لشخص خلق الله له ما يساعده على ذلك واذا نوى عبد سرقه شخص ، خلق الله له ما يساعده على ذلك ويحق لله ان يكافئ العبد الاول الذى اطاع الله بارادته وان يعاقب الثانى لانه عصى الله بارادته .

(اى ان نية العبد هى المسؤله عن الثواب والعقاب)

س23 : بين الصواب والخطأ مع التعليل :

(X)

1- آيد ابن رشد فكرة التوسط الاشعري

رفض ابن رشد فكرة التوسط قائلاً :-

لو افترضنا صحة موقف الاشعري فكيف يحاسبنا الله على افعال هي من خلق الله ان المسئوليه على الانسان لابد ان تكون كامله غير منقوصه ابدا.

س24 : وضح موقف ابن رشد من جبريه جهم وحرية واصل بن عطاء؟

ثانيا : من المعتزله (واصل بن عطاء)	اولا : من جهم
لو افترضنا صحة موقف واصل فهذا يعنى الشرك بالله وان هناك خالق للافعال غير الله وهذا ليس صحيح .	لو افترضنا صحة موقف جهم فهذا يعنى سقوط التكليفات والثواب والعقاب عن الانسان ويتساوى مع الجماد وهذا ليس صحيح .

س25 : وفق ابن رشد بين الفلسفه والدين هل توافق ، اذكر مبرراتك ؟

نعم اوافق : حاول ابن رشد جاهدا ان يوفق بين الفلسفه والدين فألف كتاب (فصل المقال بين الحكمه والشريعه من اتصال) وبين فى هذا الكتاب ان الدين يدعوللتفكير والتأمل وهذا ما تؤكده آيات القرآن الكريم وكذلك الفلسفه تدعوللتفكير والتأمل ، وتبحث عن الحقيقه وهذا ما يسمو اليه الدين . * لا تعارض بين الفلسفه والدين .

س26 : اعرض وجهه نظر ابن رشد التوفيقيه فى الحرية ؟

- 1- اتخذ ابن رشد لنفسه موقف وسط ولكن بصوره عقلانيه .
- 2- ميز ابن رشد بين عالمين هما : عالم الاراده الداخلى وهو متروك امره للانسان يختار من يشاء من افعال ولكن فى ضوء الاسباب والظروف الموجوده فى "العالم الخارجى" والتي تسير حسب نظام محكم ومحدد يسمى "بالقدر الالهى" .
- 3- يربط ابن رشد بين العالمين معا ويقول ان افعالنا لا تتم الا بتوافق العالمين معا وهما يحققان حريه الفرد دون تعارض مع قدر الله .
- 4- الانسان عند ابن رشد ليس حر تماما ولا مجبر تماما .

مثال: الشخص الذى يقرر السفر الى بلد ما لكنه لا يستطيع بسبب سقوط الامطار وهى ظروف خارجه عن اردادته ومتعلقه بالعالم الخارجى .

س27 : قارن بين موقف الغزالى وابن رشد من الفلسفه ؟

- اصيب النظر الفلسفى فى المشرق الاسلامى بنكسه كبيره وذلك بعد هجوم الغزالى على الفلاسفه فى كتاب " تهافت التهافت " والذى كفر فيه الفلاسفه واتهمهم بالكفر والاحاد وحط من شأن الفلسفه واعلى من شأن الدين ، فرد عليه ابن رشد فى كتاب " تهافت الفلاسفه " والذى اعاد فيه للفلسفه مكانتها باعتبارها نظر عقلى خالص .

س28 : بين الصواب والخطأ فيما ياتي مع التعليل :

(X)

1- حرية الانسان مطلقه عند محمد عبده

الحرية عند محمد عبده حرية " محدوده " وليست مطلقه لانها هناك اشياء تحيط بنا وتحد من حريتنا وان الحرية المطلقة لا تتوفر الا فى الذات الالهيه .

(X)

2- الانسان حر الارادة عند جهم بين صفوان

كان جهم بن صفوان من غلاة الجبريه وقال الانسان لا يقدر على شئ ولا يوصف بالاستطاعه وانه مسلوب الحرية والاختيار وتنسب إليه الافعال مجازا كما تنسب لسائر الجمادات .

ويرى جهم ان الثواب والعقاب والتكليف والايمان والكفر جبر وكل شئ مقدر سلفا ومنذ الازل وما نحن الا مجرد منفذين لقدر الله ، فالله خلق المؤمنين مؤمنين والكافرين كافرين والانبياء كانوا انبياء قبل ان يوحى اليهم .

(√)

3- اتخذ الشرك عند محمد عبده معنى جديد

الحرية عند محمد عبده لا تعنى الشرك بالله ، فالشرك بالله عند محمد عبده اتخذ معنى جديد اختلف عن المتكلمين وهو الاعتقاد بان هناك قوه فى هذا العالم يفوق تأثيرها تأثير وقوة الله وهذا غير متحقق فى القول بحرية الانسان المحدوده .

(√)

4- الانسان حر بشهاده العقل والشريعه عند محمد عبده

يؤكد العقل بالبداهه ودون دليل على حرية الانسان الذى يختار افعاله ويقدر نتائجها ويزن الامور بعقله .

والشريعه الاسلاميه قامت على مبدأ تحمل مسئوليه الافعال وعدم التنصل منها لانه مارس هذه الافعال بحريه تامه ويؤكد ذلك قوله تعالى " كل نفس بما كسبت رهينه " وقوله تعالى " من عمل صالحا فلنفسه ومن اساء فعليها وما ربك بظلام للعبيد " .

س29 : حدد مفهوم التوكل عند الامام محمد عبده ؟

التوكل عند محمد عبده لا يعنى الجبر والاستكانه والقيود عن السعى والعمل وانما هو ثقه بالله فى السعى وكان الامام يريد استنهاض هم المسلمين الذين ركنوا الى الخمول والكسل حتى انتهى الامر بتخلفهم عن باقى الامم وذلك بسبب الفهم الخاطئ للدين فيصحح الامام محمد عبده هذا الفهم الخاطئ بقوله ، لو صح ما تذهبون اليه لقال (ص) " لرزقكم كما يرزق الطير تلبث فى اعشاشها وتفتح افواها فتصبح خماسا وتمسى بطانا " واذا كان الطير يسعى للرزق والعمل فان ذلك أولى بالانسان الذى منحه الله العقل والاراده .

س30 : أختلف مفهوم القضاء والقدر عند محمد عبده عن المتكلمين ، فسر ؟

القضاء عند محمد عبده لا يعنى الجبر والالزام وانما هو اسبقية علم الله ، فالله يحيط علما بما سيقع من الانسان بارادته وكل ما يدخل فى علم الله يحدث بالضروره وان عمل كذا يصدر عن فلان فى وقت كذا وهو خير او شر ، يثاب او يعاقب عليه ، ومن ناحيه العقل ، فان العلم الألهى ليس ما نعا او باعثا على حدوث الفعل ، فكل ما يدخل فى علم الله يحدث بالضرورة ما دام الله أحاط به علما .

س31 : عرف ما يأتى :-

هو حركه اسلاميه خالصه ظهرت بعد وفاه الرسول (ص) وتعنى الاجتهاد بالرأى فى المسائل الدينيه ومن اشهر المذهب " ابوحنيفه - الامام مالك - الشافعى - احمد بن حنبل) .	علم الفقه
هو حركه فلسفيه تعنى الرد على المخالفين والمجادلين من اصحاب الديانات الاخرى بالادله العقليه دون الاكتفاء بالادله النقليه.	علم الكلام

س32 ما المبرر الاساسى للموقف الجبرى عند جهم ابن صفوان؟

استند جهم الى تفسير بعض ايات القران ليؤكد ان الدعوه للحريه الارادة تنافى الوجدانيه وتعد شركا بالله فا لا اعتقاد بالحريه هو مجرد وهم لان الله قدر لنا هذه الحياه سلفا ومنذ القدم .

س33 اذكر مبررات التوسط عند الاشعرى ؟

-تنازعت الفرق الاسلاميه وكفر رجالها بعضهم بعض مثل الخوارج والشيعة والمعتزله وتاهت العامه من المسلمين فى هذا البحر المتلاطم من الافكار فأراد الاشعرى ان يجمع شمل المسلمين ويوحد فكرهم حول مبادئ وسطى خاليه من التطرف والتكفير .

الفلسفة : الوحدة الرابعة

س34 الدليل الجسمى يؤكد جبريه وحرية الفرد وضح ذلك؟

1- الدليل الجسمى على الجبريه :

أ- الافعال العضويه الفطريه مثل الجوع والعطش حيث يجد الانسان نفسه مضطر لياكل ويشرب .

ب- الافعال اللا اراديه التى لا يتحكم فيها الانسان مثل سحب اليد عند شكها بدبوس .

ج- الصفات الوراثيه ، التى يرثها الانسان والامراض الوراثية.

2- الدليل الجسمى على الحريه :

ويتمثل فى الافعال الاراديه التى تمثل غالبية اكثر من الافعال اللا اراديه مثل تحريك اعضاء الجسم وعلاج الجسم من الامراض دون الخضوع لقيود المرض .

س35 : الدليل النفسى يؤكد حريه وجبريه الفرد ايهما تؤيد – لماذا ؟

اؤيد : الدليل النفس الحريه ، " تترك للطالب حريه الأختيار "

يشعر الانسان فى قراره نفسه انه يسيطر على افعاله ويوجهه حسب رغباته وانه يمتلك اراده حره فى اختيار فعل او اختيار نقيضه وهذا شعور بديهى لا يحتاج لبرهان ومما يؤكد ذلك انك تنسب كل فعل لصاحبه ويتحمل مسئوليه افعاله مسئوليه تامه لانه مارس هذه الافعال بحريه تامه دون اجبار عليه من احد .

س36 : استند انصار الجبريه والحريه الى الدليل الاجتماعى فى دعم موقفها .

وضح ذلك ؟

1- الدليل الاجتماعى للجبريه ، يتضح فيما يلى :

يولد الفرد فى اسره معينه وينتمى لطبقه معينه قد تكون فقيره او غنيه على غير ارادته ويكتسب منها عاداته وتقاليده وديانته تلقائيا ودون تدخل منه وهذا دليل اجتماعى على الجبريه .

ولكن اعترض البعض على هذا الدليل على اساس ان هناك افراد يغيرون من اوضاعهم والرد على هؤلاء ان من يغيرون هم قلة قليله ولا ترتقى لمستوى القاعده العامه .

2- الدليل الاجتماعى للحريه ، يتضح فيما يلى :

يتمثل فى وسائل الضبط الاجتماعى والتى تحكم سلوك الفرد وتوجهه للصالح العام وهذا افتراض بحريه الانسان .

ومن وسائل الضبط الاجتماعى :-

أ- **وسائل رسميه** مثل القوانين .

ب- **وسائل غير رسميه** مثل العادات والتقاليد والاعراف وهذه الوسائل تفترض حريه الانسان ، اما لو كان الانسان مجبرا ، فلماذا تضع المجتمعات هذه الوسائل .

س37 : استند انصار الجبريه للدليل النفس لدعم موقفهم ، بين ؟

يتمثل الدليل النفس على الجبريه فيما يلي :

أ- يشعر الانسان فى قرارة نفسه انه مضطر للقيام بسلوك معين مثل الهرب عند الخوف او الارتجاف تلقائيا .

ب- الانسان صاحب النفسيه المتفائله او المتشائمه ينعكس ذلك على افعاله وسلوكه .

ج - يشعر الانسان انه عاجز امام احداث العالم الكبير وانه مضطر للسير فى ركابها .

س38 : قارن بين الجبريه والحتميه ؟

الجبريه	الحتميه
تقال على سلوك الانسان بمعنى ان الاراده العاقله للانسان عاجزه عن الاختيار والتحكم فى افعال وسلوك صاحبها ، لان حياه الانسان تخضع للعديد من الظروف مثل قدره الله او المجتمع او حسب رؤيه كل فيلسوف	تقال على الظواهر الطبيعيه بمعنى ان كل ظاهره طبيعيه مقيده بشروط تحتم حدوثها فاذا توفرت الشروط حدثت الظاهره . مثال : توفر الحراره يؤدى لتمدد المعدن .

س39 : بين الصواب والخطأ فيما ياتى مع التعليل :

(√)

1- المعرفة البشريه عند هيوم مصدرها الحواس

حلل هيوم المعرفة البشريه وتوصل الى ان الافكار الكليه العقلية المجرده مثل مفهوم " انسان " مستخلصه من اشياء جزئيه ماديه ادركناها بالحواس مثل " زيد - على عبيد " اى ان الفكر الحس يتحكم فى الفكر المعنوى .

(X)

2- آيد هيوم وجود مبدأ السببيه فى العالم الخارجى

يرى هيوم ان مانطلقه عليه مبدأ السببيه غير موجوده فى العالم الخارجى وانما هو مجرد عاده عقليه فتكرار حدوث الظواهر فى ترتيب معين لا بعنى ان الظاهره السابقه سبب فى حدوث الظاهره اللاحقه ، وهذا ما جعلنا نعتقد خطأ فى وجود مبدأ السببيه .

(X)

3- حريه الفعل الارادى عند هيوم حريه حقيقيه

الافعال الانسانيه عند هيوم اليه حتميه ذلك لان حياه الانسان تخضع لعهده ظروف مثل " ظروف الجسم والادراك والعالم الخارجى " .

فالحريه عند هيوم حريه " مزعومه وهميه " لانها فعل الى تحكمه احداث محسوسه تتمثل فى علاقه حتميه قائمه بين الباعث والفعل ومعرفه البواعث تؤدى للتنبؤ حتما بالافعال .
* لا توجد حريه عند هيوم .

(√)

4- الحريه والسعاده الكامله عند روسو تتحقق فى المجتمعات البدائيه

يرى روسوان الحضاره تؤدى للترف وهو احد العوامل التى تؤدى للفساد وانحلال الاخلاق وتقضى الرذائل وسيطره الاغنياء على الفقراء عكس الحياه البدائيه التى كان يحيا

فيها الانسان بحريته ويعتمد على نفسه فى سد حاجاته لذلك لم تعتل صحته ولم تفسد اخلاقه لذلك يجب العوده للحياه البدائيه لتكتمل حريه وسعاده الانسان .

5-انتشار الحكم الديمقراطى فى اوروبا من اسباب دعوه روسو للحريه (X)

ج- لان من الاسباب التى جعلت روسو يدعو للحريه الثورة على الحق الالهى المقدس وهو اعتقاد الملك انه خليفه الله فى الارض لحكم البشر فى دولته الخاصه وتصبح اوامره ونواهيه واجبه النفاذ لا يحق لاحد الاعتراض عليها والهدف من ذلك هو تثبيت اقدام الحكم الملكى المستبد وان تصبح ارادة الشعب خاضعه لاراده الملك الالهيه .

س40 : عرف قانون تداعى المعانى عن هيوم ؟

يرى هيوم ان ادركنا لمعانى الاشياء الخارجية ليس عشوائياً وانما يخضع لعوامل معينه تؤدى لتسلسل الافكار مثل "التشابه - الترابط - التسلسل" مما يحمل معنى معين يؤدى لمعنى آخر مرتبط به وتشبه قوانين تداعى المعانى قوانين الجاذبية من حيث صفه الحتمية

س41 : لخص فكره العقد الاجتماعى عند روسو ؟

يرى روسوان البشر اتفقوا بكامل حريتهم ان يتنازلوا عن حقوقهم وحريرتهم لصالح بعض الافراد والتى تعمل على حمايه حقوقهم وحريرتهم ، اما اذا لم يستطيع هؤلاء الافراد " الهيئه الحاكمه " ان تفعل ذلك فيحق للشعب الثوره عليهم وعزلهم من الحكم وتعيين هيئه حاكمه اخرى بدلا منهم وبهذا مهد روسولقيام الثوره الفرنسيه ومن مبادئها الحريه والآخاء والمساواة .

س42 : الديمقراطيه وسيله من وسائل اصلاح المجتمع عند روسو، ناقش ؟

يرى روسو : الديمقراطيه هى الوسيله الثانيه للاصلاح وتتعلق بالجانب السياسى لان الديمقراطيه تضمن للافراد حقوقهم وحريرتهم عكس النظام الملكى المستبد الذى يسلب الافراد حقوقهم وحريرتهم ، خاصه انه يحق للشعب عزل الهيئه الحاكمه اذا خرجت عن ارادة الشعب وتعين هيئه اخرى بدلا منها .

ويرى روسورغم مزايا الديمقراطيه الا ان لها بعض المساوى مثل : " سرعه تعبير الحكومات - كثره الحروب الاهليه " ومع ذلك يفضل روسو الديمقراطيه قائلاً : " اننى افضل الحريه مع الخطر - على العبوديه مع السلم "

س43 : بين الصواب والخطأ مع التعليل :

1- الحريه والمسئوليه امران متلازمان عند سارتر (√)

يرى سارتر ان الانسان حر ومسئول عن افعاله مسئوليه كامله ، لانه مارس هذه الافعال بحريه تامه دون اجبار عليه من احد ، والحريه بدون مسئوليه تؤدى لفوضى ودمار شامل للمجتمع ، وبذلك يصبح كل انسان وصياً على نفسه مسئولاً عن افعاله مسئوليه كامله .
(الحريه الكامله ، تستتبع المسئوليه الكامله)

(√)

2- التربية هي الوسيلة الاولى لتدعيم الحرية عند روسو

التربية هي الوسيلة الاولى التي يمكن من خلالها القضاء على فساد ورذائل الحضارة خاصة وان الانسان عند روسو ولد خيرا وطيبا ولكن افسدته الحضارة ووظيفته التربيه هي اعاده تكوين الانسان من جديد في نفس الجوالذي عاش فيه الانسان البدائي القديم وفي مذهب التربوي لتربية الاطفال اكد على تعلم الخبرات الطبيعية بعيدا عن اى تأثير صناعي مقصود وبقيّة مراحل التربية تعود الفرد الاعتماد على نفسه .

س44 : مسئولية الأختيار تولد القلق في رأى سارتر ، ناقش ؟

ما دام الانسان حر ومسئول عن افعاله فانه يشعر بالقلق والخوف ما دام انه مسئول ، كقائد في المعركة يتأخذ بكامل حريته قرار بالهجوم على العدو، ثم يتحمل مسئولية قراره بالنصر او الهزيمة ، والقلق عند سارتر قلق طبيعي مرتبط بالمسئولية ولا يقصد القلق المرض الذي يؤدي الى الاستكانة واللافعل وبذلك يظل الانسان عند سارتر قلق ما دام انه حر ومسئول عن أفعاله .

س45 : الانسان حر لان وجوده يسبقه ما هيئه عند سارتر : هل تتفق مع هذا**الرأى – لماذا ؟**

اتفق مع سارتر :

لانه يرى ان الانسان يوجد اولا في العالم ثم يختار بعد ذلك " ما هيته " وصفاته الاساسيه التي تميزه عن غيره ، كأن يكون لصا او شريفا – شجاع او جبان موظف او تاجر اى انه حر في اختيار ما هيته .

اذا لم يتفق الطالب مع رأى سارتر :

الفلسفه التقليديه ترى ان الانسان تسبق ما هيته وجوده ، فتحدد صفاته الاساسيه ثم ياتي الى الوجود وفي هذه الحالة تصبح الماهيه مفروضه على الانسان عكس فلسفه سارتر التي ترى ان الوجود يسبقه الماهيه .

س 46 التقدم العلمى وسيطرة الآليه احد اسباب دعوة سارتر للحرية .ناقش؟

-احرز المنهج العلمى تقدما كبيرا الا امر الذى زاد من ايمان الناس ان العلم وحده اساس التقدم واهملوا عالم الانسان بما فيه من طاقات وابداعات متفجره فجاءت وجوديت سارتر لتعيد الاهتمام بالانسان وما فيه من طاقات كذلك سيطرة الآليه على الانسان حتى كاد يفقد شعوره بالحرية .

س 47 بداية الانهيار التدريجى للحضاره الغربيه احد اسباب دعوة سارتر**للحرية.ناقش؟**

-تقدم الحضاره الغربيه يحمل وبذور الانحلال مقدمات التدريجى وهذه نتيجته حتميه لحضاره استنفذت كل طاقتها العقلية الممكنه فأنتشرت الدعوه الى العبت والا مبالاه والامعقوليه.

الفلسفة : الوحدة الخامسة

س48 : بين الصواب والخطأ ، مع التعليل .

(X)

1- أهتم أصحاب المنفعة العامة بالقيم الاخلاقية

اغفل اصحاب المنفعة العامة دور الدين والقيم والاخلاق ودور العقل وضوابط المجتمع التي تحظى بنقد ير كل البشر .

(√)

2- القيم الاخلاقية نسبيه فى رأى الاجتماعيين

المجتمع يحدد القيم الاخلاقية " كالعفة والشجاعه والتعاون " وهذه القيم يكتسبها الفرد من خلال سنوات التنشئه الاجتماعيه فى المجتمع وبذلك تصبح القيم الاخلاقية نسبيه وليست مطلقه فما يعد خيرا فى مجتمع يعد شر فى اخر والفضيله هنا قد تكون رذيله هناك وهذه النسبيه لا تعنى زوال الاخلاق فهى تعبر عن واقع كل مجتمع والخير يوجد فى معان متعدده .

(√)

3- الأخلاق علم وضعى تجريبى عند المدرسه الاجتماعيه

أصبحت الأخلاق علم وضعى تجريبى مثل باقى العلوم الطبيعیه مع مراعاة ان التجريب فى علم الاجتماع ليس معمليا مثل باقى العلوم الطبيعیه وانما تتبع الظاهره الاخلاقية لمعرفة القوانين التى تحكم مسارها وكذلك الملاحظه العلميه المقصوده لمختلف ظواهر المجتمع ، فالاخلاق لا تظهر فى حياه الفرد المنعزل وانما فى ظل الجماعه .

(√)

4- المجتمع مصدر الازام الخلقى عند المدرسه الاجتماعيه

الضمير او العقل الجمعى يشمل كافه المبادئ والوامر والنواهي المتعارف عليها بين افراد المجتمع والتي تحدد للفرد مايجب ان يفعله ويؤديه من سلوك وافعال وتبدأ الحياه الاخلاقية حين تبدأ الحياه الاجتماعيه وتتحدد اخلاق الفرد حسب القيم والمبادئ السائده فى المجتمع والتي تحمل وسائل التقدير المادى والمعنوى للمنصاع لها والعقاب المادى والمعنوى للخارج عنها .

(√)

5- تتميز الفضائل عند مسكويه بالتوسط

فالفضيله هى وسط بين طرفين مذمومين :-

1- الشجاعه : وسط بين الجبن والتهور .

2- العفه : وسط بين الشره والخمود .

3- الحكمه : وسط بين السفه والبله .

4- العدل : وسط بين الظلم والانظلام .

(√)

6- ترتبط الأخلاق عند مسكويه بالعقل

ذلك حين يرتقى الانسان بنفسه من القوه الشهوانيه والغضبيه الى القوه العاقله فالاخلاق عند مسكويه يجب ان تؤسس على العقل وتصبح اللذات المعنويه هى المطلوبه وهى الخير الحقيقى اما اللذات الحسيه فليست مطلوبه لانها ليست خيرا ومشاركه بين الانسان والحيوان وانه من رضى بتحصيل هذه اللذات فقد صار عبدا للنفس الشهوانيه .

س49 : حدد خصائص الحاسه الخلقية عند شافطسبرى ؟

- 1- معنويه :** ليست ماديه كالحواس الخمس وانما معنويه واقرب شبه بالحاسه الجماليه
 - 2- فطريه :** ليست مكتسبه يولد الفرد مزودا بها وتوجد فى النوع الانسانى واحكامها عامه .
 - 3- تلقائيه :** فى التميز بين الخير والشر وتدعولعمل الخير والبعد عن فعل الشر .
 - 4- مستقله :** لا ترتبط بالدين او المجتمع لانها وجدانيه .
 - 5- يمكن تميمتها :** بالتربيه الحسنه والاخلاق الحميده ، والقضاء عليها بسوء التربيه وانحطاط الاخلاق .
 - 6- تحمل جزاءها فى باطنها :** فالفعل المتوافق معها يحقق الشعور بالسعاده والراحه النفسيه وغير المتوافق معها يحقق الشعور بالضيق والام النفس .
- س50 : قارن بين نوعا الاوامر الأخلاقية عند كانط .**

الاوامر المطلقه	الاوامر الشرطيه
تخلو من الشروط – مطلوبه لذاتها – وحدها تكون الافعال الأخلاقية الحقيقيه . مثال : أحسن للفقراء واعمل صالحا .	هى التى يرتبط تنفيذها بشرط معين وهى وسيله لتحقيق اهداف اخرى ولا تصلح لتأسيس الأخلاق لانها مطلوبه لذاتها . مثال :- اذا اردت دخول الجنه فأحسن للفقراء واعمل صالحاً .

س51 : حدد خصائص الواجب العقلى عند كانط ؟

- 1- مثالى عام مطلق ،** لانه نابع من العقل .
- 2- صارم** لايسمح بالاستثناءات ولا يرتبط بالتجارب الفرديه المتغيره .
- 3- مطلوب لذاته** وليس وسيله لتحقيق اهداف اخرى كاللذه والمنفعه .
- 4- ليس مشروط** بشرط : والافقد السمه الأخلاقية وانحرف عن العقل .
- 5- يفترض توفر الحريه** فهى شرط اساسى للسلوك الأخلاقى عند كانط

س52 : حدد أقسام العقل عند كانط ومعالم المذهب النقدي ؟

- 1- العقل النظري ، للعلم والمعرفة .
 - 2- العقل العلمي للأخلاق والدين .
 - 3- العقل الجمالي ، للفن والجمال .
- واستهدف كانط من دراسته النقدية ، معرفه المبادئ الاساسيه للسلوك الاخلاقي .

س53 : الواجب هو محور الأخلاق عند كانط ؟ هل تتفق معه /لماذا؟

نعم : أتفق مع كانط .

رفض كانط رد الأخلاق الى الدين والى المجتمع كما رفض رد الأخلاق الى الوجدان وهو نسبي متغير وبذلك تصبح الأخلاق نسبيه متغيره وقرر ان الواجب " العقل " الذى تتبع منه الافعال الأخلاقية للانسان صاحب الاراده المقصوده اما الافعال العفويه ليست اخلاقيه حتى لو حقت خيرا بالمصادفه .

س54 : تعرض المذهب الأجتماعى للعديد من اوجه النقد ، بين ذلك ؟

- 1- اغفل الأجتماعيون دور الدين بوصفه وحيا الهيا فالدين مصدر هام للاخلاق لا يمكن تقليل دوره .
- 2- الاخلاق نسبيه متغيره وهذه ليست ميزه تدعوللتفاخر لانها تؤدى لتفكك البناء الأخلاقي وصعوبه التميز بين الخير والشر .
- 3- اطاح الأجتماعيون بدور الفرد واعتبروه مجرد دميه يتلاعب بها المجتمع فضمير الفرد يحمل داخل ضمير الجماعه وكلما تغيرت الجماعه تغير معها الفرد ولكن هناك افراد استطاعوا ان يغيروا من ظروف مجتمعهم . مثل : "الزعماء والمفكرين والثوار"

4- الأخلاق منذ نشأتها وهى علم معيارى يحدد المعايير التى ينبغى ان يسير عليها افراد المجتمع ليصبح سلوكهم اخلاقيا وهذه هى مهمه الأخلاق اما ان تصبح علما وضعيا فهذه ليست ميزه لانهم اطفأوا شعله الأخلاق .

س55 : وضح اهم الانتقادات التى وجهت لمذهب كانط ؟

- 1- مثالى متطرف ، لايساعد الانسان على ممارسه شئونه اليوميه .
- 2- استبعد كانط المشاعر والعواطف والخوف من الله وهذه امور لها تأثير واضح فى السلوك الأخلاقي .
- 3- استبعد كانط دور الدين الذى انزله الله لتنظيم حياه الناس واخلاقهم .
- 4- صارم وهذا يعنى ان الظروف لا بد ان تكون مواتيه للفعل ولكن قد يحدث العكس ، مثل الجندى الذى يقع اسيرا فى المعركه .

س56 : تعرض مذهب شافطسبرى فى الأخلاق للنقد ، وضح ذلك ؟

- 1- استبعد شافطسبرى دور الدين فى الأخلاق فالترغيب بالجنة والترهيب بالنار له فاعليه اخلاقيه اكثر من الشعور الداخلى بالفضيله.
- 2- الوجدان نسبى متغير والعاطفه متغيره من شخص لآخر وبذلك فالقيم الأخلاقيه نسبیه متغيره .
- 3- قرر شافطسبرى ان الانسان بطبعه فاضل فى حين ان الفضيله فى جوهرها معاناه واراده مقصوده وانكار للذات وتغلب على الأنانيه .

س57 : تتعدد مصادر الالزام الخلقى بتعدد مكونات الشخصيه ، هل توافق ، لماذا ؟

نعم اوافق :-

- 1- الجانب الجسمى : ويشمل اللذه الحسيه والدوافع الفطريه والاحساسات "المنفعة العامه".
- 2- الجانب الأجتماعى : ويشمل القوانين والعادات والتقاليد والاعراف المتفق عليها بين الافراد "الاجتماعيين".
- 3- الجانب الوجدانى : ويشمل المشاعر والانفعالات والعواطف والميول "الحاسه الخفيه".
- 4- الجانب العقلى : ويشمل العقل ومبادئه المطلقه والقوى الفكرية عند الانسان "مسكويه - كانط".

س58: قيمة الفعل تتحدد بنتائجه عند أصحاب المنفعه العامه: بين موقفك النقدى ؟

يرى اصحاب المنفعه العامه ان قيمة الفعل الأخلاقيه تتحدد بنتائجه وجزاءات الافعال هى مصدر الالزام الخلقى فاذا كان جزاء قيامى بفعل معين لذه ومنفعه وثواب فأننى اكرر هذا الفعل لما يترتب عليه من ثواب .
واذا كان جزاء قيامى بفعل اخر اذى وعقاب وضرر فأننى اتحاشى تكرار هذا الفعل لما يترتب عليه من اذى وعقاب ، خاصة وان الانسان بطبعه انانى يبحث عن ما يحقق له السعاده ويتحاشى ما يحقق له الاذى والضرر .

س59 : الانانيه مبدأ الحياه الإنسانیه هل تؤيد هذا الرأى ، ولماذا ؟

اوافق على هذا الرأى :

الإنسان بطبعه أنانى يبحث عن ما يحقق له السعاده واللذه والمنفعه ويتحاشى كل فعل يحقق له الاذى والضرر تلقائياً ودون توجيه من الاخرين وسلوك الغير هو أنانيه متكره بسبب قيود المجتمع .

س60 : اللذة والمنفعة هي مصدر الأزام الخلقى فى رأى أصحاب المنفعة العامه ، هل توافق ؟ اذكر مبرراتك ؟

اوافق :

اللذة هي الخير الأقصى اخلاقيا وأقصى أمل للإنسان ان يحقق لنفسه اللذة والمنفعة وهما يحققان السعادة التي نبحث عنها بإستمرار وقد اختلف اصحاب المنفعة العامه حول السعادة فقد تكون عقليه او تضحيه بالذات الا ان السعادة فى رأى اصحاب المنفعة العامه هي " كل فعل يحقق لصاحبه او يتوقع ان يحقق اكبر قدر من اللذة والمنفعة " واللذة هنا لذة حسيه تماشيا مع الاتجاه الحسى رغم محاوله البعض تطويرها لتصبح عقليه .

س61 : ترتبط الأخلاق عند مسكويه بالحياه الاجتماعيه ، هل توافق مع ذكر

مبرراتك ؟

نعم اوافق :

الأخلاق عند مسكويه لا تظهر فى حياه الفرد المنعزل بل لابد ان يكون عضوا فى جماعه حتى يمكن الحكم على سلوكه فالإنسان مدنى بالطبع اجتماعى بالفطره والإسلام دين عقل اجتماعى يعلى من اجتماع المسلمين فى الصلاه والحج وعمارته الأرض .

س62 : رغم المحاوله الطيبه لمسكويه الا انه وجهت له سهام النقد بين ذلك ؟

- 1- تأثر برأى افلاطون وارسطوفى الفضائل واقسام النفس دون اى تعديلات جوهرية
- 2- جعل الفضائل محدودا وثابتا حين انها تتميز بالحيويه والنشاط .
- 3- كان من الممكن ان يستلخص مذهب متكامل من القرآن الكريم لكنه اكتفى بالجانب الاجتماعى البسيط .

س63 اذكر النقد الذى وجه الى مذهب المنفعة العامه ؟

- أ- اللذة لاتصلح ان تكون مصدرا للاخلاق لانها تشير الى الجانب الجسمى المشترك بين الانسان والحيوان والاخلاق تكون اخلاق بقدر ما يميز الانسان عن الحيوان .
- ب- اغفل اصحاب المنفعة العامه القيم الساميه والاخلاق الرفعيه واهملو دور الدين والعقل وضوابط المجتمع التى تحظ بتقدير كل البشر .
- ج- الانانيه اتجاه انانى رغم محاوله تطويره فهى ليست ميزه تدعو للتفاخر فكيف تصبح الانانيه والمصلحه الخاصه مصدر الاخلاق عند الانسان.

س64 الاخلاق علم معيارى فى رأى المدرسه الاجتماعيه هل توافق ؟ ولماذا؟

لا اوافق

قررت المدرسه الاجتماعيه نقل دراسه الاخلاق من الفلسفه الى علم الاجتماع فبعد ان كانت علم معيارى يحدد المعايير التى يؤسس عليها السلوك الاخلاقى اصبحت علم وضعى يهتم بدراسه ماهو قائم بالفعل .

المنطق : الفصل الأول

س1 : بين الصواب والخطأ فيما ياتي مع التعليل :

(√)

1- ترد قوانين الفكر الاساسيه لقانون واحد

لان قانون الثالث المرفوع صوره شرطييه لقانون عدم التناقض وقانون عدم التناقض صوره سالبه لقانون الهوية :- ترد القوانين الثلاثه لقانون الهوية

(X)

2- يهتم الاستدلال الاستنباطي بمادة الفكر

لان الاستدلال اعم من الاستنباط : والاستنباط نوع من انواع الاستدلال الصورى الذى يركز على العلاقة بين الجمل والالفاظ (صورة الفكر) دون الاهتمام بالمضمون (مادة الفكر) والواقع .

مثال : أ < ب

ب < ج

أ < ج

(√)

3- الشئ هو نفسه يعبر عن قانون الهوية

لان : كل شئ هو نفسه أو ذاته ويرمز له بالرمز (أ هي أ) فالإنسان هو الإنسان مهما تغيرت الصفات غير الاساسيه (فانا هو انا) وهو المبدأ الاساسى لقوانين الفكر الاساسيه

(X)

4- يكفى لتكوين الاستدلال وجود المقدمات والنتائج

لان : الاستدلال هو عمليه عقليه ننتقل فيها من المقدمات للنتائج ويتكون من

(1) المقدمات (2) الرابطه (3) النتائج

مثال : كل الطلاب حاضرون ← أحمد طالب ← أحمد حاضر

س2 : للمنطق اهميه فى حياه الإنسان : وضح

1- يميز بين الادله السليمه وغير السليمه 2- تنميه الروح العلميه

3- تنميه الاتجاه النقدى 4- يعود الدقه فى استخدام الالفاظ

5- يحرر من تأثير العاطفه والشائعات 6- فهم مبادئ الاستدلال ومناهجه

س3 : ما الفرق بين قانون عدم التناقض – قانون الثالث المرفوع ؟

*** قانون عدم التناقض :** ينص على ان (الشئ لا يوصف بصفه وعكسها فى نفس الوقت) ويرمز بالرمز أ لا يمكن أن يكون ب ولا ب فى نفس الوقت .

مثال : لا يمكن وصف الطالب بالحضور وعدم الحضور فى نفس الوقت .

*** قانون الثالث المرفوع :** ينص على (أن الشئ إما ان يوصف بصفه او عكسها ولا وسط بينهما) ورمزه أ أما أن تكون ب أو لا ب ولا ثالث لهما

مثال : (الطالب اما ان يوصف بالحضور او عدم الحضور ولا وسط بينهما)

س:يرتبط التفكير الانساني بالاستدلال المنطقي.وضح بمثال

ج:عندما تواجه الانسان مشكلة فانه يفكر في حلها لذلك فهو يبدأ من المعلومات المتوفرة أمامه لكي يصل إلى الحل الملائم لها أى أنه يبدأ من المعلوم إلى المجهول أى من المقدمات إلى النتائج وهذا مايسمى بالاستدلال المنطقي.
مثال: عند حدوث جريمة فى أحد الاحياء فأن رجال الشرطة يبدأون من المعلومات المتوفرة أمامهم للوصول للفاعل الاصلى للجريمة.

المنطق : الفصل الثانى

س1 : بين الصواب والخطأ مع التعليل

(√)

1- الحد المنطقي قد يكون لفظ او اكثر

التعليل : فهو لفظ او عدة الفاظ تكون طرف فى جملة خبريه نخبر عنه او نخبر به .
مثال : القاهره . عاصمه . ج م ع . وهنا قد يكون لفظ مثل القاهره : او اكثر مثل عاصمه . ج م ع .

(√)

2- اللفظ الواحد قد يكون حد جزئى و كليا

اللفظ اذا دل على الاسم يكون حد جزئى مثل (رؤوف – صابر – كريم) فهو يطلق على الكثير ولكن التسميه جاءت بالصدفه وليس للاشتراك فى صفات واحده .
اما اذا دل على صفة (الرأفه – الصبر الكرم) يصبح حد كلى فهو يشير الى مجموعه من الافراد يشتركون فى هذه الصفات .

(X)

3- المدرسه بناء حوله سور- تعريف منطقي

لانه تعريف جامع / غير مانع لانه لم يمنع دخول مؤسسات اخرى ولكى يكون التعريف منطقي لابد ان يكون جامع / مانع

(X)

4- اذا زاد المفهوم زاد الماصدق

اذا زاد المفهوم قل الماصدق والعكس فمفهوم انسان هو : كائن حى – حساس – متحرك – عاقل و ماصدقاته : هى كل افراد الانسان .

فاذا أضفنا صفة (يسكن أفريقيا) يقل الماصدق على افراد الانسان الذين يسكنوا أفريقيا واذا حذفنا صفة (عاقل) يزيد الماصدق ليشمل كل الحيوانات

(√)

5- كل صفة مؤثره تضاف للمفهوم تقلل عدد الماصدقات

الصفة المضافه او المحذوفه لابد ان تكون صفة (مؤثره) وليست شائعه فاذا أضفنا لمفهوم انسان صفة (يتكاثر) لا تؤثر على عدد الماصدقات : اما اذا أضفنا صفة

(يسكن اوروبا) تؤثر على عدد الماصدقات .

(X) 6- العلاقة بين الجنس والنوع علاقته مطلقه

الجنس اعم من النوع وعدد ما صدقات الجنس اكبر من عدد ما صدقات النوع و
العلاقه بين الجنس والنوع علاقته نسبيه وليست مطلقه فالجنس جنس لما تحته ونوع
لما فوقه وما يعلو النوع يسمى جنس قريب والاعم يسمى جنس بعيد .

مثال : (حيوان) تعد جنس لانسان ونوع لكائن حى .

لاحظ : (الحد الكلى يصلح ان يكون جنس ونوع)

مثال : (جامعة) جنس لجامعة القاهرة ونوع لبناء .

(X) 7- الليث هو الغضنفر تعريف منطقي

لانه اشتمل على لفظ غير مفهوم للقارى والسامع ومن شروط التعريف الوضوح لكى
يكون منطقى .

(√) 8- المنطق وثيق الصلة باللغة

أ- المنطق يدرس التفكير الانسانى واللغة هى الوسيلة التى يعبر بها الانسان عن
التفكير

حتى التفكير الصامت يدور فى رأس من يفكر فى صورة جمل وألفاظ

واللغة تصبح بلا معنى إذا لم تعبر عن فكر معين

ب- أهم موضوعات المنطق الاستدلال : وهو الانتقال من المعلوم إلى المجهول والذي
يأخذ شكل ألفاظ وجمل .

(√) 9- القاضى العادل من ليس بظالم .تعريف منطقي

لانه اشتمل على تعريف بالسلب ومن شروط التعريف المنطقى ان يخلو من السلب .

(X) 10- المعلم من يعلم .تعريف منطقي

لانه اشتمل على لفظ مشتق من المعرف لذلك يعد تعريف دائرى .

(√) 11- الرجل الشجاع كالاسد .تعريف غير منطقي

لانه اشتمل على تركيبات مجازيه لاتستخدم الا فى الادب والبلاغه .

(X) 12 الحدان المتقابلان بالتضاد لا يجتمعان معا ولا يخلو الشئ الواحد منهما

لان التقابل بالتضاد يكون بين اللفظ و عكسه وهما لفظين مثبتين

مثل (ابيض واسود \طويل وقصيرا \ غنى وفقير)

والحدان المتقابلان بالتضاد لا يجتمعان معا أى لا يصفان شئ واحد فى نفس الوقت

ولكن قد يخلو الشئ الواحد منهما وذلك لوجود حالة وسط بينهما فقد لا يكون الشئ

ابيض او اسود فقد يكون اخضر او اصفر .

س6 : هل يمكن تحويل الحد الجزئ لكلى ؟

نعم وذلك بالوسائل التاليه :

- 1- **حذف الاشاره :** هذا الرجل ← رجل
 - 2- **بالتعميم :** نهر النيل ← نهر
 - 3- **حذف الملكيه :** قلمى او قلمها ← قلم
- هذا النهر ← نهر
برج القاهره ← برج
كتابى او كتابها ← كتاب

س7 : قارن بين الحد الكلى والحد الجزئ والجمعى

الحد الجزئ	الحد الكلى	الحد الجمعى
يطلق على فرد واحد او شئ واحد بالذات ولا يطلق على غيره . مثال : نهر النيل . برج القاهره .	يطلق على عدة افراد او اشياء يشتركون فى صفات واحده ويطلق على غيره . مثال : نهر - هرم - برج - مدينه .	يطلق على افراد مجتمعين ولا يطلق على فرد منهم على حده . مثال : جنس - شعب - قبيله - سرب ويصلح ان يكون حد جزئى بالتخصيص مثل (الجيش المصرى) .

س8 : قارن بين الفصل - الخاصه - العرض العام :

الفصل	الخاصه	العرض العام
حد كلى يطلق على صفه أساسيه يميز النوع عن غيره مثال : عاقل للانسان فهى صفه أساسيه تميزه عن باقى الحيوانات ويسهل معرفه الفصل للأشياء المعروفه وهناك أشياء يصعب الوصول لصفه الفصل .	حد كلى يطلق على صفه غير أساسيه وتميز النوع عن غيره . مثال : كاتب للانسان فهى صفه غير أساسيه للانسان عن باقى الحيوانات مثل : الحصان الابيض . والقط الابيض .	حد كلى يطلق على صفه غير أساسيه ولا تميز النوع عن غيره . مثال : ابيض للانسان فهى صفه غير أساسيه ولا تميز الانسان عن باقى الحيوانات مثل : الحصان الابيض . والقط الابيض .

س9 : عرف المصطلحات المنطقيه التاليه :

1- **المفهوم :** هو الصفات والمعانى التى يثيرها اللفظ فى الذهن او ما يفهم من اللفظ عند ذكره .

مثال : انسان : كائن حى - حساس - متحرك - عاقل - ناطق .

2- **المصدق :** هو الافراد او الأشياء التى تنطبق عليهم الصفات فى الواقع وهى مكونة من ما أى الذى ، صدق أى تنطبق عليه الصفه .

مثال : ماصدقات الانسان هى كل افراد الانسان (محمد - احمد - حسن) .

س10 : هل يمكن تحويل الحد الكلى الى جزئى : وضع بالأمثله :
 نعم : وذلك بالوسائل التاليه :-

- 1- **بالأشارة :-** نهر ← هذا النهر
 - 2- **بالتخصيص :-** كتاب ← كتاب الايام لطفه حسين ← مدينه ← مدينه القاهره
 - 3- **بالأضافه (الملكيه) :-** قلم - قلمى - قلمها
- س11 : عرف ما يلى : موضحا الأجابه بالأمثله :**

النوع	الجنس
<p>النوع : حد كلى يطلق على (افراد) يشتركون فى صفات معينه . مثل : انسان تطلق على الملايين من افراد الانسان . منزل : تطلق على الآف المنازل .</p>	<p>الجنس : حد كلى يطلق على (انواع) يشتركون فى صفات معينه . مثل :</p> <pre> حيوان / \ حصان اسد انسان بناء / \ منزل مدرسه مسجد </pre>

س12 : اى التعريفات التاليه (جامع - مانع) - (جامع / غير مانع) - (غير جامع / مانع)

- 1- \triangle شكل هندسى (جامع - غير مانع) : لانه جمع كل \triangle ولم يمنع الاشكال الهندسيه الأخرى كالدائره والمربع .
- 2- \triangle شكل هندسى محاط بثلاث اضلاع متقاطعه (جامع / مانع) لانه جمع كل \triangle ومنع دخول الاشكال الهندسيه الأخرى .
- 3- \triangle شكل هندسى محاط بثلاث اضلاع متقاطعه ومتساويه (غير جامع / مانع) لانه لم يجمع كل \triangle ولكن منع دخول الاشكال الهندسيه الأخرى .

س13 : قارن بين التعريف بالحد التام والحد الناقص . موضحا الأجابه بمثال لكل منهما

الحد الناقص	الحد التام
جنس بعيد + (فصل) مثال : الأنسان كائن حى عاقل	جنس قريب + (فصل) مثال : الأنسان حيوان عاقل

س14 : التعريف بالحد ادق التعريف وأصعبها : علل :

لاننا نستخدم فيه صفة الفصل وهى صفة أساسيه للنوع ولكن هناك أشياء غير معروفه يصعب فيها الوصول لصفة الفصل وتحتاج الى متخصصين .

مثال : تعريف الذره بالحد

س15 : قارن بين التعريف بالرسم التام والرسم الناقص . مدعما الاجابه بالأمثله :

الرسم التام	الرسم الناقص
جنس قريب + (خاصه) مثال : الأنسان حيوان كاتب .	جنس بعيد + (خاصه) مثال : الأنسان كائن حي كاتب .

س16 : قارن بين التعريف الأجرائى و الأشرطائى مدعما ذلك بالأمثله

التعريف الأجرائى	التعريف الأشرطائى
هو تعريف المصطلح عن طريق الأجراءات والتجارب التى توضح معناه . مثال : السائل القلوى يزرق ورقه عباد الشمس . مثال : ثانى اكسيد الكربون يعكر ماء الجير الرائقه .	هو تعريف يستخدمه الباحث بمعنى معين ويشترط على السامع والقارئ ان يفهمه بالمعنى الذى يقصده الباحث . مثال : تعريف اقليدس للخط المستقيم بانه ماله طول وليس له عرض . ورغم وجود عرض للخط المستقيم الا ان اقليدس يشترط التغاضى عن هذا العرض

0. التعريفات الرياضيه تعريفات اشترطائيه

المنطق : الفصل الثالث

س17 : بين الصواب والخطأ فيما ياتى مع التعليل :

1- **ليت الطلاب يجتهدون . قضيه منطقيه**

(X) لانها عباره انشائيه تفيد التمنى و لايمكن الحكم عليها بالصدق والكذب .

2- **مكتبه الاسكندريه . بناء معد للقراءه . قضيه منطقيه**

(√) لانها جمله خبريه تفيد خبر ويمكن الحكم عليها بالصدق او الكذب .

وموضوعها : مكتبه الاسكندريه . ومحمولها : بناء معد للقراءه .

3- **يتوقف مقياس صدق القضيه التحليليه على الرجوع للواقع**

(X) لان : مقياس صدق القضيه التحليليه هو الاتساق بين الموضوع والمحمول لان محمولها

لاياتى بخبر جديد ولا يضيف شئ جديد من الواقع الخارجى .

مثال : $2 = 1+1$ صادق لانساق طرفيها .

$3 = 1+1$ كاذبه لتناقض طرفيها .

4- يتوقف مقياس صدق القضية التركيبية على اتساق حديها (X)

لان : مقياس صدق القضية التركيبية هو الرجوع للواقع الخارجى لان محمولها يأتى بخبر جديد مستمدا من الواقع الخارجى فاذا جاءت القضية متطابقه مع الواقع تكون صادقه .
مثال : المصريون حققوا نصر اكتوبر 73 . اما اذا جاءت غير متطابقه مع الواقع تكون كاذبه.

مثال : أرشميدس مكتشف قانون الجازبيه . والقضية التركيبية هي التى يمكن التحقق من صدقها لان هناك قضايا لا يمكن التحقق من صدقها او كذبها مثل قولنا درجه الحراره على كوكب الزهره 200درجه مئوية فالبشريه لم تصل بعد لمعلومات عن هذا الكوكب وربما يحدث ذلك فى المستقبل القريب .

5- القضايا المهملة قضايا كليه دائما (X)

لان : القضية المهملة ليس لها سور يحدد كمها وتعامل حسب معناها .

* الإنسان فان : - مهملة كليه لان معناها كل انسان فان .

* الإنسان فنان : - مهملة جزئيه لان معناها بعض الناس فنانون

6- يتوقف التميز بين القضية التحليليه والتركيبيه على علم او جهل السامع والقارئ

(X)

لان : القضية التحليليه تحليليه فى ذاتها وكذلك التركيبيه . ولا يتوقف التميز بينهما على علم او جهل السامع والقارئ .

فاذا كان الخبر مستمد من الواقع فهي تركيبيه .

مثال : المعدن يمتد بالحراره . فهي لم تضاف شئ جديدا الى من حظى بقدر ضئيل من التعليم هل يعنى ذلك انها تحليليه ؟ لاهى تركيبيه لانها مستمده من الواقع الخارجى .

اما اذا كان الخبر لاياتى بجديد فهي تحليليه . فاذا تمكن شخص عادى من حل معادله رياضيه وازافت اليه شئ جديدا هل يعنى ذلك انها تركيبيه ؟ لاهى تحليليه لان محمولها مستمدا من موضوعها.

س18 : اذكر اهميه القضية التركيبيه ؟

1- وحدة العلم الطبيعى – فكل قضايا العلوم الطبيعىه قضايا تركيبيه .

2- قضايا التاريخ قضايا تركيبيه لان المحول فيها مستمد من و ثائق التاريخ.

3- تعامل الإنسان مع البيئه الاجتماعيه يعبر عنه فى قضايا تركيبيه .

4- قضايا احتماليه

س19 : هل ترى فائده من دراسه القضية التحليليه : هل تؤيد – لماذا

رغم ان القضية التحليليه لم تأتى بجديد فان ذلك لا يقلل من قيمتها لانها :

- 1- وحدة العلم الرياضى .
- 2- تساعد فى ايضاح الموضوع .
- 3- تعريفاتها جامعه مانعه .
- 4- يقينيه الصدق .

س20 : كون القضايا الاتيه مع ذكر السبب :-

- 1- قضيه تحليليه : (الأنسان هو الادمى) لانها لاتاتى بخبر جديد .
- 2- قضيه تركيبيه : المصريون حققوا نصر اكتوبر 73 لانها مستمده من الواقع الخارجى
- 3- قضيه شرطيه متصله : اذا زاد الانتاج . تحقق الرخاء لانها قضيتين تربطهما اداة الشرط (اذا) وتحقق الثانيه مشروط بتحقق الاولى .
- 4- قضيه شرطيه منفصله : اما ان يجتهد الفرد او يفشل فى تحقيق اهدافه لانها تتكون من قضيتين تربطهما اداة الشرط (اما - او) وعدم حدوث الثانيه فى حالة حدوث الاولى هو المقصود بالقضيه الشرطيه المنفصله
- 5- قضيه شخصيه : (سقراط فيلسوف) لانها تبدا باسم علم وتعامل معاملته الكليه .
- 6- قضيه يقينيه الصدق : ($2 = 1+1$) لانها تحليليه تعبر عن تحصيل حاصل ولا ياتى محلها بخبر جديد .
- 7- قضيه احتماليه الصدق : (الحديد يتمدد بالحراره) لانها تركيبيه مستمده من الواقع الخارجى .

س21 : بين الموضوع والمحول والكم والكيف فيما ياتى :

الكم والكيف	المحمول	الموضوع	القضيه
كليه موجبه	يحبون الحكمه	الفلاسفه	1- عامه الفلاسفه يحبون الحكمه .
كليه سالبه	يغش فى الأمتحان	طالب امين	2- لا طالب امين يغش فى الأمتحان .
جزئيه موجبه	اصحاء	الرياضيين	3- معظم الرياضيين اصحاء .
جزئيه سالبه	اصحاء	المدخنين	4- بعض المدخنين ليسوا اصحاء .
جزئيه سالبه	يدركه	ما يتمناه المرء المرء	5- ليس كل ما يتمناه المرء يدركه .

س22 : هات ما يلى معللا لما تقول :

- 1- قضيه تستغرق حديها :
الكليه السالبه : مثال : كل الطلاب ليسوا حاضرين .
التعليل : لان الحكم شمل الموضوع والمحمول .

2- قضية لا تستغرق حديها :

الجزئية الموجبه : مثال : بعض الطلاب حاضرين .
التعليل : لان الحكم لم يشمل الموضوع ولا المحمول .

3- قضية تستغرق موضوعها فقط :

الكليه الموجبه : مثال : كل الطلاب حاضرين .
التعليل : لان الحكم شمل الموضوع ولم يشمل المحمول .

4- قضية تستغرق المحمول فقط :

الجزئية السالبه : بعض الطلاب ليسو حاضرين .
التعليل : لان الحكم لم يشمل الموضوع وشمل المحمول .

س23 : ما الفرق بين القضيتين التاليتين مع التعليل .

1- المصريون يشاركون فى اعمار المجتمع .

2- اذا شارك المصريون فى اعمار المجتمع ازدهرت الحياه .

الأولى : حمليه بسيطه : لانها تكون من قضيه واحده وطرفاها .

الموضوع : المصريون

ومحمولها : يشاركون فى اعمار المجتمع .

الثانيه : قضيه مركبه (شرطيه متصله) لانها تكون من قضيتين تربطهما اداة الشرط (اذا) وتحقق الثانيه مشروط بتحقيق الأولى .

س24 : بين الحدود المستغرقة فيما ياتى مع التعليل .

القضية	الكم والكيف	الموضوع	المحمول	التعليل
1- بعض الطير لا يؤكل لحمه .	جزئيه سالبه	غير مستغرق	مستغرق	- لان الحكم لم يشمل الموضوع وشمل المحمول
2- عامة الناس يدعون للسلام	كليه موجبه	مستغرق	غير مستغرق	- لان الحكم شمل الموضوع ولم يشمل المحمول .
3- لارياضى مدخن .	كليه سالبه	مستغرق	مستغرق	- لان الحكم شمل الموضوع وشمل المحمول
4- بعض الظن اثم .	جزئيه موجبه	غير مستغرق	غير مستغرق	- لان الحكم لم يشمل الموضوع ولم يشمل المحمول .

س 25 كون من الحدان (اسماك القرش – مفترسه) ما يلى مع ذكر السبب

1- قضيه تفيد انفصال كل افراد المحمول عن كل افراد الموضوع.

ج- كل اسماك القرش ليس مفترسه .لان الحكم استبعد كل افراد الموضوع عن كل افراد المحمول .

2- قضيه تفيد انفصال كل افراد المحمول عن بعض افراد الموضوع .

ج- بعض اسماك القرش ليست مفترسه .لان الحكم استبعد كل افراد المحمول عن بعض افراد الموضوع

3- قضيه يقع فيها الحكم على بعض افراد الموضوع وبعض افراد المحمول .

ج- بعض اسماك القرش مفترسه .لان الحكم لم يشمل كل افراد الموضوع ولم يشمل كل افراد المحمول



ك م (ج) التضاد ك س



ج م ج س

ك م ك س



ج م تحت التضاد ج س

(صادقة) ← (غير معرفة)
(صادقة) → (كاذبة)

س26: اذا صدقت القضية (كل الاطباء شرفاء) فما حكم القضية التي تقابلها بالتناقض و التداخل والتضاد مع التعليل؟

كل الأطباء شرفاء (صادقة) ك م
كل الأطباء ليسو شرفاء (كاذبة) ك س

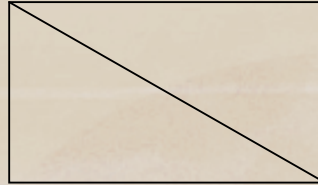


ج م ج س
بعض الأطباء شرفاء (صادقة)
بعض الأطباء ليسو شرفاء (كاذبة)

س27: اذا صدقت القضية (بعض المتفائلين ناجحين) فما حكم القضايا التي تقابلها بالتناقض والتداخل وتحت التضاد . مع التعليل ؟

كل المتفائلين ليسو ناجحين
(كاذبة)
ك س

كل المتفائلين ناجحين
(غير معروفة)
ك م



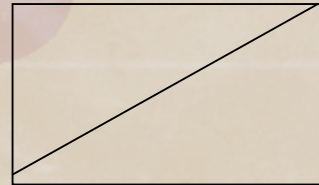
ج س
بعض المتفائلين ليسو ناجحين
(غير معروفة)

ج م
بعض المتفائلين ناجحين
(صادقة)

س27: اذا كذبت القضية (كل الاغنياء سعداء) فما حكم القضايا التي تقابلها بالتناقض – التداخل – التضاد . مع التعليل ؟

كل الأغنياء ليسو سعداء
(غير معروفة)
ك س

كل الأغنياء سعداء
(كاذبة)
ك م



ج س
بعض الأغنياء ليسو سعداء
(صادقة)

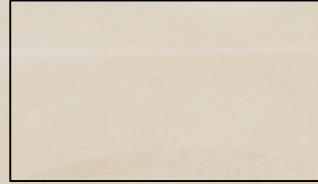
ج م
بعض الأغنياء سعداء
(غير معروفة)

س28 : اذا كذبت القضية (بعض المدخنين أصحاء) فما حكم القضايا التي تقابلها بالتداخل وتحت التضاد . مع التعليل .

كل المدخنين أصحاء
(كاذبة)

ك س

ك م



ج س

بعض المدخنين ليسو أصحاء
(صادقة)

ج م

بعض المدخنين أصحاء
(كاذبة)

المنطق : الفصل الخامس

س29 : كون قياس صحيح من الشكل الأول . على ان تختلف مقدمته * كما وكيفما * تستغرق نتيجته المحمول فقط

* تكون نتيجته جزئية سالبه ثم اثبت صحته ؟

ك س كل المهملين ليسو حاضرين

ج م بعض الطلاب مهملين

ج س بعض الطلاب ليسو حاضرين

اثبات صحة القياس (تكتب في اثبات صحة اي قياس)

1- الكبرى كليه . 2- الصغرى موجبه .

3- الحد الاوسط مستغرق في الكبرى .

4- النتيجة تلزم عن المقدمات .

س30 : كون قياس صحيح من الشكل الاول على ان

* تتفق مقدمته كما وكيفما

* ان تكون نتيجته مستغرقة الموضوع فقط

* ان تكون نتيجته كليه موجبه

ك م كل الأذكىاء حاضرين
ك م كل الطلاب اذكىاء

ك م كل الطلاب حاضرين
س31 : كون قىاس صحىح من الشكل الاول على ان

* تختلف مقدماته كما وتتفق كىفا
* لا تستغرق نتجىته اىا من حدىها
* تكون نتجىته جزئىه موجه
* أن تستغرق أقل عدد من حدوده
ك م كل الأذكىاء حاضرين
ج م بعض الطلاب اذكىاء

ج م بعض الطلاب حاضرين
س32 : كون قىاس صحىح من الشكل الاول على ان :

* تتفق مقدماته كما وتختلف كىفا
* ان تستغرق نتجىته كلا من حدىها
* ان تكون نتجىته كلىه سالبه
* أن تستغرق أكبر عدد من حدوده

ك س كل الرياضىين لىسو حاضرين
ك م كل الطلاب رياضىين

ك س كل الطلاب لىسو حاضرىين
**س33 : كون قىاس صحىح من الشكل الاول تكون احدى مقدماته لا مواطن مخلص
ىهمل فى عمله :**

ك س لا مواطن مخلص ىهمل فى عمله
ك م كل مواطن مخلص

ك س كل مصرى لا ىهمل فى عمله

س34 كون قياسا صحيحا من الشكل الاول يكون حده الاكبر دعاة سلام ونتيجته كليه سالبه

ك س كل اليهود ليسو دعاة سلام

ك م كل المتطرفين يهود

ك س كل المتطرفين ليسو دعاة سلام

المنطق : الفصل السادس

س1 : بين الصواب والخطأ مع التعليل ؟

(√)

1- القضية الرياضيه تعبر عن اللزوم المنطقي

لان الشطر الثانى منها يلزم لزوم منطقى عن الشطر الاول

مثال $1+1 = 2$

واذا سلمنا مع اقليدس ان المكان سطح مستو :

مجموع زوايا $\triangle = 180$

(√)

2- القضية الرياضيه تعبر عن تحصيل حاصل

لانها قضيه تحليليه لا يضيف فيها المحمول شئ جديد فهى تعبر عن تحصيل حاصل

ولصدقها يكفى اتساق طرفيها مثال $2 = 1+1$

(X)

3- المسلمات قضايا يسلم بها الرياضى لوضوحها

المسلمات هى :- قضايا رياضيه يتركها الرياضى دون برهان ليس لوضوحها بل

ليتاخذها اساس فى البرهان على غيرها وحتى لاتترد البراهين الى ما لانهايه

مثال : الخطان المستقيمان يتقاطعان فى نقطه واحده

(X)

4- يتوقف صدق النظريات الرياضيه على تطابقها مع الواقع

يتوقف صدق النظريات الرياضيه على صحه الانتقال من المقدمات الى النتائج وكان

الرياضى يقول لنا اذا سلمت بصحه المقدمات فسوف تسلم بصحه النتائج التى تلزم عن

هذه المقدمات ولا شأن للرياضى بأن تتطابق نتائجها مع الواقع ويكون من ضمن ما

يستعين به الرياضى فى البرهنه على نظرياته الطريقه المباشره او غير المباشره ويقصد

بالطريقه المباشره انه اذا طلبنا من الرياضى البرهنه على احد نظرياته فإنه يرددها الى

المقدمات الاولى التى سبق التسليم بها والطريقه غير المباشره ان الرياضى اذا برهن على نظريه تكون من ضمن ما يستعين به فى البرهنه على صحه النتائج.

5- الرياضيات علم بلا موضوع (X)

الرياضيات علم موضوعها الكم والمقدار وينقسم الكم الى أ- كم منفصل ويشمل (الاعداد والرموز) ويدرسها الجبر والحساب .
ب- كم متصل ويدرس الاسطح والاجسام وتدرسه الهندسه والميكانيكا .

6- الرياضيات البحتة هي فرع الرياضيات المطبق فى الواقع (X)

الرياضيات البحتة هي :- فرع الرياضيات الذى يهتم فيه الرياضى بالانتقال من المقدمات الى النتائج ولا شأن له بالتطابق مع الواقع اما الرياضيات التطبيقيه فهى التى تطبق فى الواقع الفعلى مثل الفزياء والكيمياء .

س35 : قارن بين المعارف واللامعارف ؟

المعارف	اللامعارف
هى مجموعه من المفاهيم الرياضيه الذى يعرفها الرياضى تعريف دقيق حتى لا يحدث بشأنها لبس او غموض . ولها اهميه فى النسق الرياضى . مثال : الخط المستقيم ماله طول وليس له عرض .	هى مفاهيم رياضيه يتركها الرياضى دون تعريف حتى لا ترتد تعريفاته الى ما لانهايه ولا يمكن وضع تعريفات رياضيه دون الاستعانه باللامعارف . مثال : (الطول والعرض) فى تعريف الخط المستقيم .

س36 : الرياضيات نسق استنباطى : علل ؟

* نسق اى بناء متكامل الأجزاء يتكون من

أ- مجموعه من المفاهيم والقضايا الرياضيه تسمى المقدمات (معارف - لا معارف - بديهات - مسلمات) .

ب- مجموعه اخرى من القضايا والنظريات الرياضيه تسمى النتائج . ويلعب (الاستنباط) دور رئيسى فى الانتقال من المقدمات للنتائج .
0. الرياضيات نسق استنباطى فرضى .

س37 : حدد أهم قواعد الاستنباط .

- 1- الاستدلال (اثبات المقدم) اذا اثبتنا صدق المقدمات اثبتنا صدق النتائج فإذا تساوى قياس زاويتين وضع مشترك فى $\triangle \triangle$ كان $\triangle \triangle$ متطابقين .
- 2- قاعدة الوصل (التقرير) لو أن (س) نظرية ثم البرهان عليهما و (ص) نظرية تم البرهان عليها فإن وصلهما = نظرية مستقلة .

س38 : قارن بين البديهيه قديما وحديثا

البديهيه حديثا	البديهيه قديما
قضيه لاتتنمى للعلم الذى نتحدث فيه بل يستعيرها هذا العلم من علم آخر أعم منه . واعم العلوم : 1- المنطق . 2- الرياضيات . 3- العلوم الطبيعيه . 4- العلوم الأنسانيه .	هى قضيه واضحه بذاتها لاتحتاج لبرهان <u>مثال</u> : الكل اكبر من الجزء .

س39 : للمسلمات مجموعه من الشروط . ناقش ؟

- 1- متسقه : حتى لا تؤدى لنتائج متناقضه .
- 2- مكتمله : اى تكفى للبرهنه على جميع النظريات الرياضيه .
- 3- مستقله : حتى لا تكون تكرر زائد لاقيمه له .

المنطق : الفصل السابع

س40 : حدد المقصود بالاستدلال التجريبي (الاستقراء) ؟

هو طريقه فى البحث ننتقل فيها من بحث حاله جزئيه بحثا تجريبيا لنصل لحكم عام ينطبق على هذه الحاله والحالات الأخرى المشابهه لها.
مثال : جزء من الحديد يتمدد بالحراره : كل الحديد يتمدد بالحراره .

س41 : قارن بين انواع الاستقراء ؟

الاستقراء الناقص	الاستقراء التام
وفيه يتم بحث حاله واحده عن طريق التجربه لنصل لحكم عام ينطبق عليها وعلى الحالات المماثله لها ويسمى بالاستقراء (العلمى)	وفيه يتم احصاء جميع جزئيات الظاهره موضع البحث واجزاء البحث عليها واحده واحده . هذا النوع عديم الفائده ولايصلح الا اذا كانت افراد الظاهره محدوده . <u>مثال</u> : عدد الطلاب فى فصل دراسى .

س42 : بين (√) او (X) مما ياتى :

1- قوانين العلم احتماليه

لاننا نخبر عن أشياء فى حدود الواقع وربما تكتشف امور جديده فى المستقبل تجعلنا نغير من احكامنا التى توصلنا اليها .
* قوانين العلوم الطبيعيه قوانين احتماليه الصدق وليست يقينيه .

(√)

فالوصول لليقين أمر متعذر في العلوم الطبيعية والتي تعتمد على المنهج التجريبي .
بينما يسهل ذلك في العلوم الصورية . مثل المنطق والرياضيات ومنهجها الاستنباطي
2- القانون العلمى المعاصر قانون سببى (X)

القانون العلمى فى المنهج التقليدى قانون سببى يحاول معرفه اسباب حدوث الظاهره .
اما القانون العلمى المعاصر قانون وصفى يصف الظاهره دون معرفه اسبابها . مثال
: حركه الالكترون حول النواه .
ولم ينكر العلماء المعاصرين وجود مبدأ السبب ولكن انكروا ان تكون كل القوانين
سببيه .

3- اوهام السوق هى اخطاء يقع فيه الفرد بحكم الاستخدام الخاطى للغه (√)
يرى بىكون ان غموض اللغه يؤدى للوقوع فى الخطأ فالناس يعتقدون انهم يتحكمون
فى اللغه ناسيين ان الالفاظ تعود وتتحكم فى عقولهم وهذا ادى لظهور حركه
السوفسطائين .

(X)

4- يبدأ المنهج العلمى المعاصر بالملاحظه

يبدأ المنهج العلمى المعاصر :

- أ- الفرض الصورى . ب- نتائج تلزم عن الغرض الصورى .
ج- التأكد من النتائج اللازمه عن الغرض الصورى بالتجربه .

(X)

5- الفرض العلمى تفسير نهائى للظاهره

هو تفسير مؤقت للظاهره لانه لم يوضع موضع التأكد عن طريقه التجربه وبالتالي
لانعرف اذا كان صحيحا او خاطئاً فاذا اثبتت التجربه صحته كان تفسير نهائى اى قانون
(علمى) .

س43 : قارن بين انواع الملاحظه ؟

الملاحظه العلميه	الملاحظه العابرة (البسيطة)
أ- هى توجيه الذهن والحواس نحو ظاهرة معينه بهدف الدراسة والبحث	هى التى تحدث لكل منا فى حياته اليومية صدفه ودون قصد ورغم ذلك أدت لاكتشافات علمية مثل قانون الجاذبية عن نيوتن والطفو عند ارشميدس .

س44 : عرف التجربه العلميه ؟

هى تهيئه لظروف غير متوفره فى الطبيعيه وهى الوسيله الاساسيه للتأكد من صحه الغرض العلمى .

س45 : قارن بين أوام الجنس و الكهف و المسرح ؟ -هام جدا-

الجنس	الكهف	المسرح
هى اخطاء يقع فيها الفرد بحكم طبيعته البشريه الناقصه ويشترك فيها الناس اجمعين لا فرق بين فرد واخر . مثال : الشرع فى اصدار الاحكام .	هى اخطاء يقع فيها الفرد بحكم طبيعته الخاصه فلكل فرد كهف خاص به يتحدد بميوله وثقافته وتربيته ومهنته وهذه العوامل تؤدى للاختلاف فى اصدار الاحكام .	هى اخطاء يقع فيها الفرد بسبب التأثر بالمشاهير من المفكرين والعلماء فيأخذ ما يقولون دون تفكير وكان عقله متفرج فى مسرح لايفكر فى شئى . مثال : لم يصدق العلماء حقائق جاليليو لان أرسطو لم يقل بها .

س46: العلم فى اساسه منهج للتفكير . هل تؤيد – او تعارض ولماذا ؟

نعم / أؤيد : فما يميز رجل العلم عن غيره هو اتباعه المنهج العلمى فموضوعات بحث العلماء متعدده فهناك من يبحث فى الحيوان – النبات – المعادن . وكل هؤلاء علماء ليس بسبب مادة البحث ولكن بسبب منهج البحث الذى اتبعوه وهو المنهج العلمى (التجريبي) . وبذلك يمكن لكل انسان ان يكون صاحب تفكير علمى ما دام ان تفكيره جاء مستمدا من الملاحظه العلميه والمشاهده المنظمه .
0 . العلم بمنهجه وليس بموضوعه .

س47 : تعرضت نظريه أرسطو فى الاستقراء للنقد . هل تؤيد – لماذا ؟

نعم / أؤيد : 1- حجه استنباطيه مثل القياس ، تاتى فيه النتائج مساويه للمقدمات .
2- لا يؤدى لجديد اكثر مما هو بالمقدمات فهو عقيم من الناحيه العلميه .
3- لا يعد استقراء علميا لان هناك استحاله فى احصاء جميع جزئيات الظاهره فى الماضى او الحاضر .

س48 : حدد شروط الملاحظه العلميه فى المنهج الاستقرائى التقليدى ؟

- 1- الامان لابد ان يتوفر للملاحظ اكبر قدر من الامان .
- 2- ان يكون الباحث مستعدا للملاحظه .
- 3- ان تكون الظاهره قابله للتكرار حتى يمكن للباحث ان يصحح ما قد وقع فيه من اخطاء .
- 4- يجب ملاحظه الظاهره من جميع جوانبها .
- 5- الموضوعيه وتسجيل ما تشاهده بامانه ودقه ونزاهه .
- 6- استخدام الاجهزه العلميه مثل الميكروسكوب والتلسكوب والتى تزيد من دقه الملاحظه العلميه . مع ضروره التأكد من سلامه الاجهزه العلميه قبل استخدامها لان وجود اى عطب بها قد يؤدى الى عدم دقة النتائج .

س49 : حدد شروط التجربة فى المنهج الاستقرائى التقليدى ؟

- 1- العناية بكل صغيره وكبيره فى التجربة وعدم الاهتمام بالامور الجوهرية فقط .
- 2- فهم الطريقة الفنيه للتجربة فهم صحيحا وعدم تخطى حدودها .
- 3- الحذر من نتائج التجربة فقد يكون الخطأ فى التجربة وليس الفرض العلمى فهى وسيله للبحث ليست معصومه من الخطأ .

س50 : حدد شروط الفرض العلمى فى المنهج الاستقرائى التقليدى ؟

- 1- ان يبدأ من الوقائع ولا يكون . تخيلات لا صلها بالواقع .
- 2- ان يقبل التأكد منه عن طريقه التجربة ولا يصبح بلا قيمه علميه .
- 3- ان يكون متسق مع حقائق العلم اما اذا جاء متناقضا مع الحقائق العلميه فمن العبث ان نحاول اثبات صحته .
- 4- التخلى عن الفروض الخاطئه اذا ثبت عدم صحتها .

س51 : يرى البعض ان تقدم العلم فى اواخر القرن (19) زعزع من قيمه الحتميه

/ هل توافق / لماذا ؟

نعم اوافق : فا القانون التقليدى قانون سببى حتمى اما القانون العلمى المعاصر قانون وصفى احتمالى بسبب تقدم العلم فى اواخر القرن 19 واكتشاف نظريات جديده مثل الكوانتم والنسبيه .

س52 : يرى البعض ان العلوم الانسانيه نوع من المعارف تختلف عن العلوم الطبيعيه .

هل تؤيد – اذكر مبرراتك ؟

أؤيد :- ان العلوم الانسانيه ليست فرع من العلوم الطبيعيه لان العلوم الانسانيه مادتها الانسان وهى ماده فريده تختلف عن باقى الظواهر الطبيعيه .

س53 : بين الصواب والخطأ مع التعليل ؟

(√)

1- الظواهر الانسانيه اكثر تعقيدا من الظواهر الطبيعيه

فهناك فرق فى ان يدرس الباحث اثر الحراره على قطعه من الحديد وان يدرس الباحث اثر الاصدقاء على سلوك الطفل ففى الحاله الاولى الامر هين اما فى الحاله الثانيه يصعب التحكم وعزل كل العوامل التى تؤثر فى سلوك الطفل لمعرفة اثر عامل واحد (الاصدقاء)

(X)

2- الظواهر الانسانية تقبل التكرار

الظواهر الانسانية ظواهر فريده مثل أحداث التاريخ تأتى مرة واحدة لا تتكرر ومن المستحيل تكرارها وبذلك يصعب الوصول بشأنها لحكم دقيق .

(X)

3- يسهل تحقيق الموضوعيه المطلوبه للبحث العلمى فى العلوم الانسانيه

فمن الصعب ان يتخلى الباحث عن مشاعره وعواطفه الشخصيه حتى اذا التزم الباحث بالحياد والموضوعيه فانه امر يصعب من المبحوثين بسبب اتجاهاتهم السياسيه والفكريه والأجتماعيه .

- 4- يسهل اخضاع الانسان للملاحظه الدقيقه (X)
 فا لانسان كائن حى يحس ويشعر وفهم وعندما يشعر انه موضوع ملاحظه فأنه يغير من سلوكه الذى يمارسه فى حياته اليوميه . وهذا يؤدى الى عدم دقة الملاحظه.
- 5- العلوم الانسانيه تستخدم الفاظ كيفيه (✓)
 ما زالت العلوم الانسانيه تستخدم الفاظ كيفيه لاتعبر عن كميات دقيقه مثل (طبقه – شعور – منفعه) على عكس العلوم المتقدمه كالفزياء التى تستخدم الفاظ كميه تصاغ بلغه رياضيه دقيقه .
- 6- يتم التأكد من صحه الفرض الصورى فى المنهج المعاصر بطريقه مباشره (X)
 لانه لا يتم التأكد مباشره من الفرض الصورى بينما يتم استنباط نتائج تلزم عن الفرض الصورى ثم التأكد منها عن طريق الملاحظه والتجربه.
- 7- تتفق وظيفة القانون فى المنهج التقليدى والمنهج العلمى المعاصر (X)
 لان القانون فى المنهج التقليدى يحاول تفسير الظاهره لمعرف اسبابها اما القانون فى المنهج العلمى المعاصر يحاول تفسير قوانين علميه سبق التوصل اليها حيث انها تكون مفتقره الى تفسير وغير مترابطه فيأتى الفرض الصورى تفسيرها وايجاد الرابطه التى تربطها بقانون اخر
- 9- الاستقراء الحدسى عند ارسطو يعتمد على احصاء جميع جزئيات الظاهره (X)
 لان الاستقراء الحدسى يعتمد على اقامه الدليل على القضيه الكليه بالرجوع الى امثله جزئيه فيرى ارسطو انه يكفى ان يشاهد عينه من الحديد تتمدد بالحراره لنحكم بالحدس على نوع الحديد كله انه يتمدد بالحراره .

المنطق : الفصل الثامن

-مايو 2006-

س54 : عرف كلا من :

علوم الواقع	العلوم الصوريه
تلك العلوم التى تعالج ماده الواقع الفعلى مثل (الصوت – الضوء – النبات – الحيوان) وتستخدم المنهج الاستقراى الذى يعتمد على الملاحظه والتجربه .	تلك العلوم التى تهتم بالانتقال من المقدمات الى النتائج و تتوقف صحه النتائج على صحه استنباطها من المقدمات ولا صلها لها بالواقع مثل (المنطق و الرياضيات) ومنهجها (الاستنباط).

س55 : بين (√) او (X) مما ياتي مع التعليل ؟

(√)

1- يمكن الجمع بين نوعي الاستدلال في منهج واحد

ادت التطورات العلميه المعاصره الى ضروره الجمع بين (الاستقراء و الاستنباط) في منهج واحد لتحقيق اهداف علميه يصعب على آيا منهما ان يحققها منفردا لذلك جاء المنهج العلمى المعاصر جامعا بين نوعي الاستدلال في منهج واحد اى ان الاستنباط يعد جزء من المنهج المستخدم فى العلوم الطبيعیه .

مثال : يوجد فى الرياضيات استقراء رياضى كما لانتقال من ان بعض الاعداد الاوليه لاتقبل القسمة الاعلى نفسها والواحد الى ان : كل الاعداد الاوليه لاتقبل القسمة الاعلى نفسها والواحد .

(√)

2- الجمع بين نوعي الاستدلال يؤدي لتكامل المعرفه العلميه

لايقف التكامل بين نوعي الاستدلال عند الجمع بينهما فى منهج واحد . بل يؤدي لتكامل المعرفه العلميه فالانسان لا يتعامل مع العلوم الصوريه وحدها او الانسانيه او الطبيعیه . بل يتعامل مع كل هذه العلوم وهذا يؤدي لتكامل المعرفه العلميه وثقافه الانسان . لذلك فا العلاقة بين الاستنباط والاستقراء علاقه تعاون تام دون تنافر بينهما . لذلك عاب العلماء المحدثين على القدماء منذ أرسطو التركيز على منهج الاستنباط وحده .

تم بحمد الله
مع تمنياتى بالنجاح والتوفيق
أ / عماد العزازى

اللهم صل على سيدنا محمد نور الأنوار

و سر الأسرار و تزيق الأغبار

و مفتاح باب البسار سيدنا محمد المختار

و آله الأطهار و أصحابه الأتجار

عند نعم الله و افضاله

وعلى آله وصحبه وسلم تسليما